

Wewnętrzny System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia
na Wydziale Nauk Ekonomicznych SGGW

Procedura XIII. DOKTORATY
Przeprowadzanie przewodów doktorskich.

Wydanie 2	Obowiązuje od 01.10.2014 r.	Symbol: P.XIII
Opracował: Prodziekan ds. Nauki	Opiniował: Komisja ds. Postępowañ Habilitacyjnych	Zatwierdził: Rada Wydziału
Nadzoruje: Prodziekan ds. Nauki	Ostatni przegląd: 24.02.2015r.	

1. Podstawa prawna

- Znowelizowana ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 59 z 2003 r. ze zmianami z dnia 18.03.2011 r. (Dz.U. nr 84 poz. 455) oraz z dnia 11.07.2014 (Dz.U. poz. 1198. Tekst jednolity ustawy Dz.U. 2014 poz. 1852),
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z dnia 14 października 2014 r. poz. 1383),
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 14 września 2011 w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. nr 206 poz. 1219 ze zmianami z 28-sierpnia 2012 Dz.U. poz.990).

2. Cel

Celem procedury jest określenie zasad postępowania przy przeprowadzaniu przewodów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora na Wydziale Nauk Ekonomicznych SGGW (dalej Wydział) w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (dalej System).

3. Zakres

Procedura obowiązuje na całym Wydziale.

4. Definicje

brak

5. Odpowiedzialność

Procedura obowiązuje wszystkich nauczycieli akademickich oraz doktorantów.
Właścicielem procedury jest Prodziekan ds. Nauki.

6. Opis działania

- 6.1 Wydział Nauk Ekonomicznych posiada pełne prawa akademickie, tzn. uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz

występowania z wnioskiem o nadanie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii.

6.2 Warunki przeprowadzania przewodów doktorskich

- 6.2.1 Stopień naukowy doktora jest nadawany uchwałą Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych po pomyślnym przeprowadzeniu czynności przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
- 6.2.2 Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
- 6.2.3 Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
- 6.2.4 Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
- 6.2.5 Czynności przewodu doktorskiego kończące się uchwałami Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych (art. 14, ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r.).
- 6.2.6 Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora, a także promotora pomocniczego bez prawa głosu (zgodnie z § 3 pkt 2 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 22 września 2011 r.), w przypadku jego udziału w przewodzie.
- 6.2.7 Wyznaczenie recenzentów.
- 6.2.8 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony.
- 6.2.9 Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
- 6.2.10 Nadanie stopnia doktora.
- 6.2.11 Na wniosek promotora Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego. Promotor pomocniczy w przewodzie doktorskim pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad osobą ubiegającą się o stopień doktora, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników. Powinien on:
 - posiadać stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej (art. 20, pkt 7 ustawy z dnia 18 marca 2011 r.) i doświadczenie w obszarze badań wskazanych w przewodzie doktorskim,
 - pracować co najmniej 3 lata (jako pracownik naukowo-dydaktyczny) po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i być promotorem co najmniej 5 wypromowanych magistrów,
 - przedstawić CV wraz z dorobkiem naukowym w obszarze badań wskazanych w przewodzie doktorskim,

- przedłożyć oświadczenie o przyjęciu funkcji promotora pomocniczego w innych przewodach doktorskich,
- przedstawić oświadczenie o przyjęciu funkcji promotora pomocniczego bez wypłaty honorarium za pełnienie tej funkcji (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 14 września 2011 r.).

6.2.12 Promotor może sprawować opiekę naukową nad maksymalnie 5 osobami ubiegającymi się o stopień doktora, promotor pomocniczy maksymalnie nad 2.

6.3 Czynności przed wszczęciem przewodu doktorskiego:

6.3.1 Kandydat prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej na otwartym zebraniu naukowym w katedrze na WNE, w której jest zatrudniony opiekun naukowy proponowany na promotora, lub w innej katedrze na WNE merytorycznie zajmującej się badaną problematyką w obecności opiekuna naukowego.

6.3.2 Kandydat spoza WNE SGGW prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej na zebraniu otwartym w odpowiedniej katedrze na WNE.

6.3.3 W sekretariacie do spraw naukowych WNE kandydat składa wniosek o wszczęcie przewodu wraz z konspektem rozprawy doktorskiej zaakceptowanym przez opiekuna naukowego. Konspekt należy złożyć w wersji papierowej i elektronicznej.

6.3.4 Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego powinien zawierać następujące dokumenty:

- podanie do Dziekana WNE ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w której zakresie ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz propozycję specjalności naukowej,
- opinię opiekuna naukowego,
- oświadczenie o finansowaniu przewodu doktorskiego,
- życiorys,
- kserokopię oryginału dyplomu magisterskiego poświadczoną przez Sekretariat SGGW,
- kwestionariusz osobowy,
- informację kierownika katedry o zaprezentowaniu koncepcji rozprawy doktorskiej na zebraniu naukowym,
- wykaz prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
- oświadczenie kandydata o tym, że rozprawa doktorska nie stanowiła wcześniej podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych (art. 14 pkt. 3 ustawy z dnia 18 marca 2011 r.),
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie naukowej albo artystycznej,
- propozycję egzaminów doktorskich,
- w przypadku, o którym mowa w art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. kandydat przedstawia oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu

potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki,

- przy powołaniu promotora pomocniczego promotor składa wnioszek w tej sprawie wraz z dokumentacją kandydata.

6.3.5 Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

- poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego. Wykaz certyfikatów stanowi załącznik do rozporządzenia.
- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski.
- W przypadku przeprowadzenia przewodu doktorskiego wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną (o którym mowa w art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 18 marca 2011 r.), dokumenty wymagane do wszczęcia przewodu kandydat przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

6.4 Konspekt rozprawy doktorskiej powinien zawierać następujące elementy:

6.4.1 Imię i nazwisko kandydata, rodzaj ukończonych studiów wyższych, nazwę uczelni, rok uzyskania dyplomu magisterskiego, temat pracy magisterskiej, aktualne miejsce zatrudnienia oraz wykaz własnych publikacji.

6.4.2 Tytuł rozprawy doktorskiej.

6.4.3 Imię i nazwisko opiekuna naukowego.

6.4.4 Uzasadnienie wyboru tematu.

6.4.5 Cel naukowy rozprawy (jaki problem naukowy kandydat podejmuje się rozwiązać, na jakie pytania zamierza odpowiedzieć, jakie hipotezy zweryfikować i na czym polega oryginalne sformułowanie problemu naukowego).

6.4.6 Precyzyjne zdefiniowanie podstawowych terminów użytych w tytule i dalszych częściach pracy doktorskiej.

6.4.7 Przegląd literatury, który uwzględnia usytuowanie badanej problematyki w ramach teoretycznych nurtów ekonomii oraz istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań (jakie badania prowadzono dotychczas, aby rozwiązać problem sygnalizowany w tytule pracy, jakie osiągnięto wyniki, jaką lukę mogą zapełnić projektowane badania lub jaką wiedzę weryfikują).

6.4.8 Metodyka badań wskazująca, że kandydat ma umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej (dobór obiektów, źródła danych i metody ich przetwarzania, określenie, co stanowi podstawę naukowego warsztatu kandydata i jak zamierza on rozwiązać postawiony problem, jaką metodą i jakimi technikami badawczymi chce się posłużyć, jak zorganizuje badania).

6.4.9 Plan rozprawy doktorskiej (proponowany układ rozdziałów i podrozdziałów).

6.4.10 Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych

ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

- 6.5 Dziekan kieruje konspekt kandydata do Komisji ds. Przewodów Naukowych, która składa się z samodzielnych pracowników z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, powołanej przez Radę WNE. Termin posiedzenia Komisji ustala przewodniczący.
- 6.6 W ramach Komisji ds. Przewodów Naukowych mogą być powoływane zespoły ds. przewodów doktorskich. Przewodniczący komisji może powołać do takiego zespołu osoby niebędące jej członkami.
- 6.7 Komisja ds. Przewodów Naukowych przygotowuje opinię w sprawie wszczęcia przewodu i powołania promotora oraz promotora pomocniczego.
- 6.8 Zadaniem Komisji jest sprawdzenie, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez Radę WNE uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora oraz czy przedłożony konspekt spełnia wymagania proceduralne i merytoryczne. Komisja wydaje opinię dotyczącą propozycji tytułu rozprawy doktorskiej.
- 6.9 Przed wydaniem opinii Komisja może przeprowadzić z kandydatem dyskusję naukową, dotyczącą problematyki jego badań. Do konspektu, który wymaga uzupełnienia lub poprawy, kandydat otrzymuje odpowiednie uwagi.
- 6.10 Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje zgodnie z kolejnymi krokami:
 - 6.10.1 Członkowie Rady WNE będący samodzielными pracownikami (prof. i dr hab.) otrzymują do wglądu konspekt rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej na stronie internetowej <http://rada.wne.sggw.pl>.
 - 6.10.2 Prodziekan ds. Nauki przedstawia na Radzie WNE sylwetkę naukową kandydata i projekt uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego. Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Naukowych przedstawia opinię Komisji w sprawie wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego i powołania promotora (ewentualnie promotora i promotora pomocniczego).
 - 6.10.3 Konieczne jest, aby w posiedzeniu Rady WNE uczestniczył potencjalny promotor (i ewentualnie promotor pomocniczy), który powinien przedstawić własną opinię i udzielić odpowiedzi na pytania zadane przez członków Rady WNE.
 - 6.10.4 Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznacza promotora (i ewentualnie promotora pomocniczego) w tajnym głosowaniu oraz zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej.
 - 6.10.5 Rada WNE wyznacza egzaminy doktorskie oraz powołuje członków komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu w zakresie
 - dyscypliny podstawowej,
 - dyscypliny dodatkowej,
 - języka obcego nowożytnego.
 - 6.10.6 W skład komisji egzaminacyjnych wchodzi

- w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – co najmniej cztery osoby z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i tej dyscypliny naukowej, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy,
 - w zakresie dyscypliny dodatkowej – co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i tej dyscypliny naukowej, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy,
 - w zakresie języka obcego nowożytnego – co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy.
- 6.10.7 W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, na wniosek kandydata, Rada Wydziału może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
- 6.10.8 Na podstawie przedstawionego wcześniej oświadczenia o finansowaniu przewodu doktorskiego Dziekan podpisuje z zainteresowanym podmiotem umowę o zwrocie kosztów poniesionych w postępowaniu (art. 30 pkt 3 ppkt 2 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. oraz § 5 Rozporządzenia MNiSZW z dnia 14 września 2011 r.).
- 6.11 Rozprawa doktorska powinna być złożona w Dziekanacie WNE w czterech egzemplarzach i w wersji elektronicznej (obowiązkowo zapisanej w formacie txt i do wyboru w formacie doc lub pdf na płycie CD lub DVD) wraz z opinią promotora o spełnieniu warunków określonych w art. 13 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami.
- 6.12 Powołanie recenzentów następuje zgodnie z kolejnymi krokami:
- 6.12.1 Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Naukowych w porozumieniu z członkami Komisji przedstawia Kolegium Dziekańskiemu propozycję dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych.
 - 6.12.2 Prodzikan ds. Nauki przedkłada propozycje recenzentów Radzie WNE na posiedzeniu.
 - 6.12.3 Rada WNE wyznacza recenzentów przedłożonej rozprawy doktorskiej w tajnym głosowaniu. Recenzentem może być osoba z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – znawca problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska, i posiadający dorobek naukowy w tym zakresie. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
- 6.13 Recenzje sporządza się w formie elektronicznej i papierowej w ciągu 2 miesięcy od otrzymania wniosku w tej sprawie.
- 6.14 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony następuje zgodnie z następującymi krokami:
- 6.14.1 Egzemplarz ukończonej pracy doktorskiej zostaje udostępniony do wglądu w Bibliotecę SGGW w Warszawie.

-
- 6.14.2 Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji są one wraz ze streszczeniem rozprawy przesyłane do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w formie elektronicznej.
 - 6.14.3 Recenzje rozprawy oraz streszczenie pracy doktorskiej zamieszczane są w wersji elektronicznej na stronie internetowej wydziału.
 - 6.14.4 Dziekan kieruje rozprawę doktorską wraz z recenzjami do Komisji do Spraw Przewodów Naukowych w celu zasięgnięcia opinii o dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
 - 6.14.5 Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora i recenzentów oraz opinią Komisji ds. Przewodów Naukowych Rada WNE podejmuje uchwałę (w tajnym głosowaniu) w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
 - 6.14.6 Na wniosek recenzenta Rada WNE może skierować rozprawę do uzupełnienia lub poprawy przed jej przyjęciem. Wówczas skorygowana rozprawa jest ponownie wysyłana do tych samych recenzentów z prośbą o dodatkową ocenę. Następnie Rada WNE podejmuje uchwałę o jej ewentualnym przyjęciu.
 - 6.14.7 W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony Dziekan WNE zawiadamia kandydata, promotora oraz recenzentów o negatywnej decyzji Rady WNE.
 - 6.14.8 Rada WNE po podjęciu uchwały o przyjęciu pracy doktorskiej powołuje komisję doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy. W skład komisji wchodzi przewodniczący (dziekan lub prodziekan), promotor rozprawy doktorskiej, recenzenci, członkowie Rady WNE (co najmniej 9 osób) z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz promotor pomocniczy bez prawa głosu.
- 6.15 Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
- 6.15.1 Po spełnieniu wymogów formalnych, m.in. zawiadomieniu jednostek organizacyjnych nadających stopień doktora w danej dyscyplinie o obronie rozprawy doktorskiej (na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony), zamieszczeniu streszczenia rozprawy i recenzji na stronie internetowej WNE, wysłaniu recenzji wraz ze streszczeniem pracy do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, przekazaniu egzemplarza pracy doktorskiej do Biblioteki SGGW oraz rozesłaniu autoreferatów, kandydat przystępuje do obrony doktorskiej.
 - 6.15.2 Obrona doktorska składa się z części jawnej i niejawnej.
 - 6.15.3 W części jawnej przebiega według następującego porządku obrad komisji doktorskiej:
 - przewodniczący komisji doktorskiej dokonuje otwarcia posiedzenia; przedstawia przebieg dotychczasowych etapów przewodu doktorskiego (informuje, że kandydat spełnia warunki wymagane przepisami o przewodach doktorskich, zdał pomyślnie egzaminy doktorskie, przedłożył rozprawę doktorską, która uzyskała oceny recenzentów i opinię promotora oraz została przyjęta i dopuszczona do obrony uchwałą Rady WNE); prezentuje sylwetkę kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy;
 - kandydat referuje główne założenia badawcze, tezy rozprawy, wyniki i wnioski;

- recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie; obecność recenzentów w czasie obrony jest obowiązkowa, zaś w sytuacjach wyjątkowych może być nieobecny tylko jeden recenzent. Wówczas przewodniczący komisji doktorskiej odczytuje tekst jego recenzji lub prosi o to jednego z członków komisji;
- przewodniczący otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na obronie doktorskiej;
- kandydat odnosi się do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania.

6.15.4 Po części jawnej członkowie komisji doktorskiej biorą udział w części niejawnej. W części tej recenzenci, promotor oraz członkowie komisji doktorskiej mogą wyrazić opinię o przebiegu obrony. Po dyskusji przewodniczący komisji doktorskiej poddaje pod głosowanie tajną uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Jeśli wynik głosowania jest pozytywny, to przewodniczący komisji doktorskiej przygotowuje dla Rady WNE projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.

6.15.5 Z przebiegu obrony jest sporządzany protokół.

6.16 Nadanie stopnia naukowego doktora

6.16.1 Przewodniczący komisji w przewodzie doktorskim przedstawia Radzie WNE przebieg obrony pracy doktorskiej i występuje w imieniu komisji o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii.

6.16.2 Rada WNE w tajnym głosowaniu podejmuje uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.

6.16.3 Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady WNE z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz recenzenci rozprawy i promotor.

6.16.4 Rada WNE nadaje stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii.

6.16.5 Rozprawa doktorska może być wyróżniona, zgodnie z zasadami przyjętymi przez Radę WNE.

6.17 Od odmownych uchwał Rady WNE przysługuje osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady WNE w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia z uzasadnieniem.

6.18 Jeśli od daty wszczęcia przewodu doktorskiego upłynęło 5 lat i kandydat nie przedstawił rozprawy doktorskiej, to Rada WNE może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego (art. 14 pkt. 4 ustawy z 18 marca 2011 r.) po uwzględnieniu stanowiska promotora i kandydata.

7. Załączniki

- Formularz – Karta SYNABA – dokument nadzorowany przez Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy, aktualna wersja na stronie internetowej <http://www.nauka-polska.pl/>

8. Dokumenty powiązane

Brak