

AUTOREFERAT

przedstawiający opis działalności,
dorobku i osiągnięć naukowych

dr Ewa Kiryluk-Dryjska

Spis treści:

1. Posiadane dyplomy i stopnie naukowe.....	2
2. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych.....	2
3. Wskazanie osiągnięcia wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm).....	2
3.1. Tytuł osiągnięcia naukowego, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, autor.....	2
3.2. Omówienie celu naukowego ww. pracy i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania.....	3
4. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych.....	10
4.1. Problematyka badawcza.....	10
4.2. Statystyka publikacji.....	21
4.3. Uczestnictwo w projektach badawczych.....	21
4.4. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową.....	22
4.5. Udział w konferencjach.....	22
5. Działalność dydaktyczna.....	23
6. Działalność organizacyjna.....	23
7. Współpraca międzynarodowa i wyjazdy zagraniczne (inne niż konferencje).....	24

1. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe z podaniem nazwy, miejsca i roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej

- 1) **Stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych**, Wydział Ekonomii Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, rok 2007. Tytuł rozprawy doktorskiej: *Kwantyfikacja i ocena alokacji środków strukturalnych Unii Europejskiej przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce.*
- 2) **Dyplom D.E.S.S. Diplôme d'Etudes Supérieures Spécialisées**, z zakresu zarządzania finansami na rynku europejskim (Gestion Financière et Espace Européen), Université Nancy 2, 2003 rok.
- 3) **Tytuł magistra, Akademia Ekonomiczna w Poznaniu**, Wydział Zarządzania, kierunek Międzynarodowe stosunki gospodarcze i polityczne, Specjalność: Handel Międzynarodowy, 2002 rok.
- 4) **Dyplom ukończenia Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu**, 2002 rok.

2. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych

Od 01.10.2007 roku jestem zatrudniona w Katedrze Ekonomii i Polityki Gospodarczej w Agrobiznesie na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu (wcześniej Akademii Rolniczej w Poznaniu) na stanowisku adiunkta. Podczas tego okresu miałam dwa urlopy macierzyńskie (13.05.2008- 15.09.2008 oraz 23.04.2013- 21.04.2014, włączając urlop rodzicielski).

3. Wskazanie osiągnięcia wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.)

3.1. Tytuł osiągnięcia naukowego/artystycznego, autor rok wydania, nazwa wydawnictwa)

Formalizacja decyzji wyboru publicznego. Zastosowanie do alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej UE w Polsce, autor: Ewa Kiryluk- Dryjska, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2014, ISBN 978-83-01-17549-8

3.2 Omówienie celu naukowego ww. pracy i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania

Istotnym przedmiotem zainteresowań nauk ekonomicznych jest problematyka podziału dóbr w sektorze publicznym. W teorii ekonomii zakłada się, że sfera publiczna jest podatna na liczne błędy podziału wynikające głównie z braku jednoznacznych i wymiernych kryteriów, a w konsekwencji niewystarczającej przejrzystości podejmowanych decyzji.

W sektorze publicznym istnieje ciągle aktualny dylemat wyboru pomiędzy efektywnością a sprawiedliwością społeczną podziału dóbr. Wybór odpowiednich proporcji pomiędzy tymi kryteriami podziału jest złożony, niejednoznaczny i pozostaje wyborem publicznym. Niezależnie jednak od przyjętego kryterium należy dążyć do obiektywizacji decyzji podziału. Podział ten powinien przebiegać według poprzedzonej badaniami metody postępowania i skutkować jednym, przy przyjętych założeniach, rozwiązaniem.

W naukach ekonomicznych podejmowane są próby obiektywizacji decyzji alokacyjnych w sektorze publicznym przez ich formalizację, głównie w oparciu o kryterium efektywności Pareto. Współcześnie coraz większą wagę przykłada się również do kryterium sprawiedliwości społecznej, jednak ze względu na mnogość definicji sprawiedliwego podziału ich formalizacja jest trudna. Niejednoznaczność rozumienia sprawiedliwego podziału przez jednostki w społeczeństwie wymaga zastosowania metodologii i wybrania takiej procedury alokacyjnej, która umożliwi analizę interakcji społecznych pomiędzy jednostkami. Możliwości takie istnieją na gruncie bardzo dynamicznie rozwijającej się teorii gier.

Celem moich badań jest poszukiwanie i opracowanie, adekwatnych do przyjętego kryterium podziału oraz dostosowanych do rzeczywistej problematyki gospodarczej, metod alokacji dóbr w sektorze publicznym. Metody te mają przyczynić się do ułatwiania podejmowania decyzji w sektorze publicznym w oparciu o jasne, przyjęte wcześniej reguły postępowania dając jednocześnie możliwość analizy alternatywnych wariantów rozwiązań zależnych od założeń wstępnych.

Moje zainteresowanie tematyką obiektywizacji decyzji podmiotów sektora publicznego rozpoczęło się w 2005 roku podczas stażu naukowego, który odbyłam na Uniwersytecie Humboldta w Berlinie. Ten kierunek badań rozwinęłam w obronionej z wyróżnieniem w 2007 roku na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu pracy doktorskiej pt. *Kwantyfikacja i ocena alokacji środków strukturalnych Unii Europejskiej przeznaczonych na rozwój*

rolnictwa w Polsce. W pracy tej skonstruowałam model optymalizacyjny dla Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na lata 2004-2006. Model ten był modelem dwucelowym, bazującym na kryterium efektywności Pareto, dostosowanym do specyfiki ówczesnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, w którym wdrażano dwa główne cele rozwoju wsi i rolnictwa: podniesienie konkurencyjności rolnictwa oraz zrównoważony rozwój obszarów wiejskich. Cechą utworzonego wówczas modelu była możliwość symulacji alokacji środków PROW 2004-2006 dla różnych regionów rolniczych Polski lub dla całego kraju.

Uzyskanie finansowania w ramach projektu naukowego własnego MNiSW nr NN 112 302838, pt. *Optymalizacja alokacji środków strukturalnych przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce* (2010 rok) oraz projektu naukowego własnego NCN nr 2013/11/B/HS4/00685 pt. *Zastosowanie teorii gier do analizy procesów decyzyjnych Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej* (2014 rok) umożliwiło mi kontynuację tego kierunku badań pozwalając na istotne poszerzenie metodologii badawczej o elementy teorii wyboru publicznego i teorii gier. W 2011 roku odbyłam staż naukowo- badawczy (post-doc) w Departamencie Nauk Politycznych Uniwersytetu Nowojorskiego. Moim opiekunem naukowym był specjalista z zakresu wyboru publicznego i twórca algorytmów sprawiedliwego podziału opartych na teorii gier Profesor Steven Brams. Podjęłam wówczas badania nad alternatywnym do modelowania optymalizacyjnego podejściem do formalizacji decyzji politycznych. Moje zainteresowania badawcze skoncentrowały się na doborze algorytmów sprawiedliwego podziału, które mogą być wykorzystywane do ułatwiania decyzji alokacyjnych w sektorze publicznym. Algorytmy te, adaptowane do rzeczywistych problemów podziału, prowadzą do alokacji zgodnej z przyjętym kryterium. Mimo, że uzyskany podział może budzić kontrowersje natury społecznej czy politycznej, to jednak argumentem za stosowaniem takich algorytmów jest to, że uzyskany podział wynika z racjonalnych decyzji graczy, podejmowanych w oparciu o ustalone i zaakceptowane przez nich zasady. Nie powinien być więc kwestionowany przez uczestników gry.

Omówione problemy konstruowania modeli sprawiedliwego lub efektywnego podziału zaadaptowane do alokacji środków o charakterze strukturalnym Unii Europejskiej stanowią główny przedmiot moich zainteresowań badawczych. Należy podkreślić, że modelowanie ze względu na swoją uniwersalność może być stosowane również do większości innych problemów z zakresu podziału dóbr publicznych.

Podsumowaniem moich dotychczasowych badań w tym zakresie jest monografia pt. *Formalizacja decyzji wyboru publicznego. Zastosowanie do alokacji środków*

strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej UE w Polsce, którą uznaję za moje główne osiągnięcie naukowe.

Celem tej pracy był wybór i dostosowanie formalnych metod alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) Unii Europejskiej oraz ocena ich możliwości aplikacyjnych na przykładzie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

W pracy postawiłam następujące hipotezy badacze:

1. Metody modelowania formalnego mogą mieć zastosowanie do alokacji środków strukturalnych WPR UE na poziomie krajowym.
2. Modelowanie formalne procesu alokacyjnego przyczynia się do obiektywizacji decyzji politycznych ograniczając znaczenie czynników zaliczanych w teorii wyboru publicznego do ułomności sfery publicznej.

W monografii przedstawiłam ewolucję poglądów na temat podziału dóbr w społeczeństwie oraz wskazałam na niejednoznaczność kryteriów podziału, jako podstawowego utrudnienia alokacji zasobów w sektorze publicznym. Poruszyłam także problematykę podejmowania decyzji politycznych zaprezentowaną w teorii wyboru publicznego. Teoria ta uwidacznia, systematyzuje oraz diagnozuje niedoskonałości funkcjonowania sfery publicznej (*government failure*), które przyczyniać się mogą do błędnej alokacji zasobów.

Uwzględniając istotne znaczenie rolnictwa dla funkcjonowania społeczeństw, a przy tym marginalizację tego sektora przez mechanizm rynkowy, w pracy przedstawiłam przesłanki prowadzenia polityki rolnej. Wskazałam także na negatywne następstwa popełnianych błędów alokacyjnych we Wspólnej Polityce Rolnej Unii Europejskiej oraz próby ich niwelowania. Następnie dokonałam przeglądu formalnych metod decyzyjnych proponowanych we współczesnych naukach ekonomicznych. Zasadniczą częścią pracy było wykazanie możliwości zastosowania w praktyce wybranych, formalnych procedur alokacji środków finansowych w sektorze rolnym: algorytmu sprawiedliwego podziału oraz modelu optymalizacji wielokryterialnej. Dokonałam doboru procedur i dostosowałam je do konkretnego procesu decyzyjnego, którym była alokacja środków strukturalnych WPR w Polsce w latach 2007–2013. Zaprezentowane w pracy metody mają charakter formalny, a ich matematyczne podstawy sprawiają, że spełniają warunek jednego rozwiązania odpowiadającego przyjętym założeniom wstępnym. Cechą utworzonych modeli jest możliwość analizy i dokonania wyboru rozwiązania (alokacji środków finansowych) dla różnych wariantów tych założeń. W przypadku algorytmu sprawiedliwego podziału podstawy

teoretyczne wywodzą się z teorii gier, natomiast zaproponowany model optymalizacji wielokryterialnej bazuje na powszechnie przyjętym w naukach ekonomicznych pojęciu efektywności w sensie Pareto. Chociaż istnieją narzędzia wspomagające budowę modeli optymalizacyjnych, z których korzystałam już wcześniej to konstrukcja modelu dostosowanego do konkretnego programu jest zawsze nowym zadaniem badawczym.

Zamierzeniem pracy nie było rozstrzygnięcie ciągle aktualnego dylematu wyboru pomiędzy efektywnością a sprawiedliwością, ale wykazanie możliwości formalizacji decyzji wyboru publicznego przy wykorzystaniu tych kryteriów.

W metodzie sprawiedliwego podziału na pierwszy plan wysuwa się kryterium sprawiedliwości alokacji środków strukturalnych. W badaniach wykorzystałam algorytm sprawiedliwego podziału S. Bramsa i A. Taylora, który dostosowałam do problemu alokacji środków PROW 2007-2013. Oryginalny algorytm S. Bramsa i A. Taylora jest rozwinięciem dwuosobowej gry zaproponowanej przez J. Nasha zwanej *podział dolara* na większą ilość graczy. Przy czym zasady gry wprowadzone przez S. Bramsa i A. Taylora motywują racjonalnych uczestników do takich postaw, że wynik prowadzonej gry doprowadza do podziału sprawiedliwego. Schemat działania proponowanego przeze mnie algorytmu zaprezentowałam na światowym Kongresie Game Theory Society i przedstawiłam w artykule pt. *Fair Division Approach for the European Union's Structural Policy Budget Allocation: An Application Study*, w którym dokonałam rozwinięcia metodologicznego oryginalnej metody S. Bramsa i A. Taylora i dostosowania jej do problemu alokacji środków strukturalnych w sektorze rolnym. W monografii uznanej za moje główne osiągnięcie naukowe dokonałam natomiast formalnego zapisu aksjomatów algorytmu sprawiedliwego podziału oraz przeprowadziłam istotne z teoretycznego i praktycznego punktu widzenia analizy jego wrażliwości.

Danymi początkowymi wykorzystywanymi w tym algorytmie były oceny poszczególnych działań programu PROW 2007-2013 nadane przez bezpośrednich beneficjentów oraz przez inne zaangażowane w proces decyzyjny grupy społeczne. Oceny te były wzajemnie konfrontowane, a za sprawiedliwe uznano takie rozwiązanie, które w największym stopniu zbliża poglądy wszystkich biorących udział w grze uczestników. Istotną właściwością tej metody jest więc to, że więcej środków uzyskują działania, które były relatywnie wysoko ocenione przez wszystkie zaangażowane grupy społeczne, stąd też beneficjenci programu (rolnicy) określając swoje preferencje powinni uwzględniać reakcję otoczenia. Poza potencjalnymi korzyściami, które może im przynieść finansowanie działań powinni wziąć pod uwagę fakt, że ich oceny zostaną skonfrontowane z ocenami grup

społecznych, które mają inne motywy oceny. Zbyt wysoka ocena nadana przez rolników działaniom nie skutkuje wysokim ich finansowaniem, jeśli inne grupy ocenią skuteczność tych działań wyraźnie niżej. Uzyskana alokacja przy wykorzystaniu proponowanej metody odzwierciedla więc preferencje różnych grup. W rezultacie wyżej finansowane są działania, dla których występuje konsensus społeczny.

Ewentualna ingerencja w dokonaną już alokację polegająca na arbitralnym podniesieniu finansowania jednego, wybranego działania i równoczesnym obniżeniu finansowania innych działań jest odstępianiem od przyjętych reguł i nie jest już podziałem sprawiedliwym. Jeśli z przyczyn merytorycznych konieczne jest zapewnienie wyższego progu finansowania wybranego działania, to jest to możliwe przy wprowadzaniu początkowych warunków alokacji. Wówczas działanie algorytmu sprawiedliwego podziału doprowadzi do rozwiązania, które uwzględni ten warunek, a pozostała kwota zostanie rozdzielona według kryterium sprawiedliwości.

W zaproponowanym algorytmie podział środków pomiędzy działania programu PROW 2007-2013 zależy od przyjętego minimalnego poziomu finansowania działań. Poziom ten oszacowano jako część maksymalnej absorpcji środków. Przeprowadzona w pracy analiza wrażliwości modelu wykazała, że im wyższy był poziom minimalnego finansowania działań, tym podział środków był bardziej zbliżony do alokacji egalitarnej, to znaczy takiej, w której większość działań uzyskuje finansowanie zapewniające relatywnie wysoki poziom zaspokojenia roszczeń wszystkich grup beneficjentów.

Przedstawiony w pracy zmodyfikowany algorytm sprawiedliwego podziału posiada wszelkie cechy, które powinny być uwzględnione w procesie alokacyjnym programów, których efekty są trudno mierzalne. Do tych cech należy: partycypacja społeczna wyrażająca się uwzględnieniem preferencji różnych grup społecznych, konfrontacja tych preferencji zmierzająca do takiej alokacji, aby jej wynik mógł zostać uznany za sprawiedliwy oraz uwzględnienie możliwości absorpcji środków w postaci nadania działaniom maksymalnych poziomów finansowania. Przyjmując sprawiedliwość za kryterium podziału, stosowanie tego algorytmu wydaje się być uzasadnione i możliwe do wykorzystania również do alokacji środków na inne programy publiczne.

Mechanizm modelu optymalizacji wielokryterialnej, który również zaprezentowano w monografii pt. *Formalizacja decyzji wyboru publicznego. Zastosowanie do alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej UE w Polsce*, bazuje na założeniach programowania liniowego wykorzystywanego w moich wcześniejszych badaniach. Ze względu na specyficzne cechy programu PROW 2007-2013 we wskazanej pracy podejście

to zostało istotnie rozwinięte zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym. Zaprezentowany model jest modelem optymalizacji, w którym zgodnie z wytycznymi UE przedstawionymi w Rozporządzeniu Rady UE No1698/2005 uwzględnia trzy podstawowe cele rozwoju wsi i rolnictwa (poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, poprawa środowiska naturalnego i terenów wiejskich, oraz jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej). Jednoczesne uwzględnienie trzech celów rozwojowych oraz przypisanych im działań wymagało utworzenia nowego modelu przy wykorzystaniu bardziej zaawansowanych niż stosowanych dotąd narzędzi. W tym celu wykorzystany został program MATLAB, który umożliwił nie tylko utworzenie modelu trójcelowego uwzględniającego dowolną ilość warunków ograniczających, ale także parametryzację wag celów, parametryzację zmian współczynników funkcji celu, wyszukanie optymalnego rozwiązania globalnego oraz rozwiązań kompromisowych. Pozwoliło to na przeprowadzenie szeregu analiz wrażliwości modelu na zmienność wag celów strategicznych oraz oceny skuteczności poszczególnych działań.

Rozwiązanie modelowe obejmowało nie tylko alokację kwot pomiędzy działania, ale także wartość globalnej funkcji celu oraz wartości funkcji celów składowych, co pozwoliło na określenie wpływu ewentualnych zmian preferencji na efektywność podziału. Jest to szczególnie istotne, gdy pierwotne preferencje i wyznaczona na ich podstawie alokacja wymaga korekty ze względu na bieżące uwarunkowania społeczne i polityczne. Korekta ta nie musi być wyrażana kwotowo przez decydentów, lecz może być przedstawiona jako wynik obliczeń modelowych przy zmienionych wagach celów lub współczynnikach funkcji celu. Uzyskane wówczas rozwiązanie jest zoptymalizowane z uwzględnieniem nowo wprowadzonych parametrów. Wyniki badań wykazały wrażliwość modelu na wagi priorytetów oraz współczynników funkcji celu i pozwoliły na wyznaczenie takich ich wartości, przy których dochodzi do przesunięć w finansowaniu pomiędzy działaniami PROW. W pracy wykazano, że arbitralne narzucenie wartości jednego współczynnika funkcji celu skutkowało zmianą alokacji najczęściej jedynie kilku działań, natomiast w przypadku zmiany trzech współczynników realokacji ulegały prawie wszystkie działania. Potencjalna ingerencja decydentów w zmianę współczynników funkcji celu większej niż dwóch liczby działań w sposób znaczący zmienia rozwiązanie wyjściowe. Jeśli jednak istnieje konieczność zmiany większej liczby współczynników, to model daje możliwość przeprowadzenia analizy *trade-off* pomiędzy działaniami, która wskazuje na ile można zrezygnować z realizacji poszczególnych działań, aby w większym stopniu przyczynić się do realizacji pozostałych, nie zmieniając wartości funkcji celu głównego.

Zastosowanie Programu MATLAB umożliwiło również bardzo czytelną wizualizację uzyskanych wyników, co wydaje się być kluczowe z punktu widzenia ewentualnego zastosowania modelu przez decydentów. O możliwości praktycznego wykorzystania skonstruowanego modelu świadczy fakt, że model ten był wykorzystany w ekspertyzach przygotowanych dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w *Ocenie Średniookresowej Programu PROW 2007-2103* przygotowanej na zlecenie Komisji Europejskiej.

Porównanie wyników alokacji obu metod zawarte w omawianej monografii pozwoliło na przeprowadzenie dyskusji na temat właściwości obu metod oraz ich potencjalnego wykorzystania. Wyniki badań wykazały, że alokacja bazująca na kryterium sprawiedliwości skutkuje większym rozproszeniem środków pomiędzy działania niż alokacja modelowa oparta na kryterium efektywności. Jednak pomimo różnic wynikających z przyjętego kryterium podziału, oba modele formalne wskazują na konieczność większej niż w podziale dokonanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi koncentracji środków finansowych na programach modernizacyjnych przy uwzględnieniu konieczności ochrony środowiska naturalnego.

Przedstawione w pracy wyniki badań umożliwiły pozytywne zweryfikowanie założonych hipotez. W pracy wykazano, że zastosowanie zaproponowanych metod może znacznie ograniczyć możliwości podejmowania arbitralnych decyzji alokacyjnych. Wspólnymi cechami opracowanych metod przyczyniającymi się do obiektywizacji uzyskiwanej alokacji są między innymi ich podstawy matematyczne, konieczność uwzględnienia niezależnych od decydentów maksymalnych poziomów finansowania działań oraz wykorzystanie ocen skuteczności działań nadanych przez grona eksperckie. Modele uwzględniają wariantowość alokacji, która umożliwia analizę skutków alokacyjnych przy zmianie preferencji w obrębie strategicznych celów prowadzonej polityki. Ponadto, można je relatywnie łatwo zaaplikować, co jest istotne ze względu na możliwość potencjalnego wykorzystania tych modeli w praktyce.

We współczesnej teorii ekonomii podkreśla się duże znaczenie formalizowania decyzji w sektorze publicznym. Z przedstawionego w monografii przeglądu literatury wynika, że pomimo istotnego postępu w rozwoju teorii wyboru publicznego oraz pogłębiania jej interdyscyplinarnego charakteru łączącego elementy różnych kierunków ekonomii, ciągle zbyt mało jest aplikacji tworzonych w jej ramach modeli do konkretnych problemów decyzyjnych. Zaproponowane w pracy modele umożliwiają uzyskanie rozwiązania zgodnego z przyjętym kryterium przy zastosowaniu procedur, które w znacznym stopniu obiektywizują proces podejmowania decyzji. Wykazanie możliwości zastosowania formalizacji procesów

alokacyjnych do alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej ma zatem zarówno charakter utylitarny jak i poznawczy.

4. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo - badawczych

4.1. Problematyka badawcza

Interwencjonizm państwowy jest jednym z najczęściej dyskutowanych zagadnień w teorii ekonomii. Przyjmuje się, że znajduje on uzasadnienie w przypadku sektorów gospodarki o charakterze strategicznym, które mają zaspakajać podstawowe potrzeby społeczeństw. Za taki dział gospodarki uznaje się rolnictwo. Wyrazem tego przeświadczenia jest prowadzenie od ponad pięćdziesięciu lat Wspólnej Polityki Rolnej w Unii Europejskiej. Ze względu na wysoki udział w wydatkach budżetowych polityka ta budzi jednak wiele kontrowersji. Przedmiotem krytyki nie jest najczęściej konieczność wspierania sektora rolnego, ale nieadekwatność jego form. Wdrażanie WPR wykazało wiele negatywnych następstw tej polityki będących wynikiem błędnej alokacji zasobów. Wielu z tych błędów można by uniknąć poprzez obiektywizację decyzji politycznych w oparciu o sformalizowane metody podziału. **Problematyka moich badań koncentruje się na analizie i próbie racjonalizacji decyzji alokacyjnych podejmowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej.** W mojej pracy naukowej można wyodrębnić cztery wzajemnie uzupełniające się kierunki badań:

- 1. Obiektywizacja podziału dóbr w sektorze publicznym z ukierunkowaniem na wydatki strukturalne Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej.**
- 2. Próba kwantyfikacji efektów polityki rozwoju obszarów wiejskich.**
- 3. Prognozowanie wpływu reform Wspólnej Polityki Rolnej na sytuację produkcyjno-ekonomiczną wybranych grup producentów rolnych w państwach Unii Europejskiej.**
- 4. Badania z zakresu ogólnej ekonomii rolnej.**

Głównym przedmiotem moich zainteresowań naukowych jest problematyka **podziału dóbr w sektorze publicznym**, którą rozwijam na przykładzie środków strukturalnych WPR Unii Europejskiej. Wyniki moich badań w tym zakresie były weryfikowane przez publikacje naukowe oraz referaty głoszone na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych. Poza głównym osiągnięciem naukowym (opisanym w punkcie 3.2 autoreferatu), tematykę

tę zaprezentowałam w osiemnastu krajowych i zagranicznych publikacjach naukowych oraz w jednej monografii. Pozycje stanowiące chronologiczną prezentację mojego rozwoju naukowego w tej dziedzinie wykazałam w załączniku 3 (punkt 1). Pierwsze publikacje z tego zakresu (pozycje 1.1-1.5 załącznika 3) powstały jeszcze przed obroną pracy doktorskiej, kiedy to podczas udziału w projekcie badawczym pt. *Strukturwandel und Transformation im Agrarbereich (Zmiany strukturalne i transformacja na obszarach wiejskich)* koordynowanym przez Uniwersytet Humbolda w Berlinie, zapoznałam się z problematyką zastosowania programowania liniowego do alokacji środków finansowych w sektorze publicznym i nawiązałam współpracę naukową z dr. Stefanem Wegenerem z Katedry Polityki Rolnej Uniwersytetu Humbolda w Berlinie. W 2005 roku wzięłam udział w międzynarodowych warsztatach dla doktorantów z zakresu ekonomiki rolnej (Doktorandenworkshops zur Agrarentwicklung in Mittel-und Osteuropa) organizowanym przez Institut für Agrarentwicklung in Mittel-und Osteuropa w Halle (Niemcy), w których zaprezentowałam propozycję skonstruowania pierwszego modelu optymalizacyjnego dla Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w Polsce. Zaprezentowany problem i metoda badawcza były szeroko dyskutowane i zaakceptowane przez obecne tam grono profesorskie. Opublikowane w tym okresie rezultaty badań były przede wszystkim wynikiem wstępnych prób testowania możliwości zastosowania modelowania optymalizacyjnego do alokacji środków WPR w Polsce. Analizowałam wówczas między innymi takie problemy jak ograniczone możliwości jednoczesnego wsparcia finansowanego właścicieli gospodarstw rolnych z różnych grup obszarowych, czy też trudności w jednoczesnym wspieraniu zamierzonych celów programów politycznych. Następnie, będąc na stażu w Katedrze Polityki Rolnej Uniwersytetu Humbolda w Berlinie, na który wyjechałam jako laureatka Stypendium Współpracy Polsko-Niemieckiej, kontynuowałam badania nad możliwościami wykorzystania modelowania do alokacji środków strukturalnych w różnych wariantach jego funkcjonowania. Miałam wówczas okazję konsultować wyniki badań z Profesorem Dieterem Kirschke kierownikiem Katedry Polityki Rolnej Uniwersytetu Humbolda w Berlinie i jednym z prekursorów stosowania programowania liniowego do alokacji środków przeznaczonych na rozwój obszarów wiejskich. Częściowe rezultaty badań zostały zaprezentowane na Kongresie European Association of Agricultural Economists w referacie i publikacji pt. *Regional aspects of decision-making support for rural development in Poland*.

Wiedza dotycząca modelowania uzyskana podczas stażu stała się podstawą moich dalszych badań w zakresie wykorzystania optymalizacji liniowej do podziału środków publicznych. Wyniki tych badań zawarłam w mojej pracy doktorskiej.

Rezultaty badań modelowych powstałe na bazie pracy doktorskiej opublikowałam w czterech pozycjach (pozycje 1.6-1.10 załącznika 3). Celem tych publikacji było wykazanie możliwości zastosowania modelu optymalizacyjnego do analizy skutków alokacyjnych przy różnych wariantach założeń wejściowych.

Publikacja pt. *Ocena alokacji środków strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce przy wykorzystaniu metod optymalizacyjnych* (pozycja 1.8 załącznika 3) została wybrana przez organizatorów na prezentację na VII Kongresie Ekonomistów Polskich, który miał miejsce w listopadzie 2007 roku w Warszawie. W artykule tym porównałam alokację dokonaną przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju wsi z alokacją modelową. Badania wykazały, że alokacja modelowa przy wykorzystaniu, jako współczynniki funkcji celu, ocen rolników dotyczących skuteczności działań programu, była lepiej dopasowana do faktycznych potrzeb rozwoju wsi i rolnictwa w tym okresie niż rzeczywiście dokonany podział środków. Dowiodłam, że gdyby alokację funduszu PROW 2004-2006 przeprowadzić z uwzględnieniem preferencji rolników przy wykorzystaniu skonstruowanego modelu, wówczas arbitralnie planowane przez MRiRW kwoty na realizację poszczególnych działań wymagałyby znacznie mniejszych korekt niż to miało miejsce.

W publikacji pt. *Zastosowanie modelu optymalizacyjnego do alokacji środków strukturalnych* (pozycja 1.7), którą przedstawiam do oceny, przeanalizowałam skutki alokacyjne rozdysponowania budżetu programu PROW 2004-2006 pomiędzy cztery regiony rolnicze kraju o różnym potencjale ekonomicznym. Wykorzystałam także możliwości modelu optymalizacyjnego do analizy skutków alokacji środków finansowych przy założeniu narastającej nierówności w finansowaniu analizowanych regionów. Na podstawie symulacji modelowych wykazałam sprzeczność pomiędzy kryterium równości/sprawiedliwości a kryterium efektywności podziału środków programu pomiędzy regiony o różnym potencjale rozwojowym.

Możliwości aplikacyjne modelu optymalizacyjnego zaprezentowałam także na Seminarium organizowanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi pt. *Wykorzystanie modelowania ekonomicznego w ocenie wpływu interwencji podejmowanych w ramach WPR na rozwój obszarów wiejskich oraz rozwój polskiego rolnictwa*.

W nowej perspektywie budżetowej Unii Europejskiej na lata 2007-2013 wyznaczono nowe cele strategiczne rozwoju wsi i rolnictwa oraz zaproponowano szereg programów, które mogły być wspierane ze środków unijnych. Nowym wyzwaniem badawczym stało się dla mnie wówczas skonstruowanie modelu optymalizacyjnego dostosowanego do tych wymagań. Założyłam, że model ma umożliwiać analizę wpływu decyzji politycznych przy wyborze

priorytetów na rozdział środków pomiędzy poszczególne działania przy uwzględnieniu różnych opcji decyzyjnych. Kontynuacja prac nad modelem możliwa była dzięki uzyskaniu finansowania Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach projektu naukowego własnego nr NN 112 302838 pt. *Optymalizacja alokacji środków strukturalnych przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce*. Na podstawie założonych w projekcie badawczym i przeprowadzonych w 2010 roku badań ankietowych wśród rolników z różnych regionów Polski oraz specjalistów i praktyków zajmujących się ekonomiką rolnictwa i polityką rolną, oszacowałam współczynniki ważności poszczególnych działań programu, które posłużyły jako współczynniki funkcji celu modelu optymalizacyjnego.

Częstkowe wyniki badań zawarłam w publikacjach 1.11-1-14 załącznika 3. Wyniki zbiorcze projektu opublikowałam w formie monografii pt. *Polityka rolna Unii Europejskiej, kierunki zmian i konsekwencje dla rolnictwa polskiego*, którą przedstawiam do oceny (pozycja 1.17 załącznika 3). W książce tej porównałam oceny skuteczności działań PROW 2007-2013 nadane przez grupy respondentów różnie postrzegające programy strukturalne WPR. Następnie analizowałam wpływ tych ocen na alokację środków finansowych programu. W pozycji tej przedstawiłam ponadto zróżnicowanie regionalne ocen skuteczności działań nadanych przez grupy rolników z różnych regionów kraju. Uwzględniając wskazaną przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi konieczność regionalizacji finansowania ośmiu działań PROW 2007-2013, dokonałam symulacji modelowej alokacji przy wykorzystaniu zróżnicowanych regionalnie ocen rolników. Uzyskane wyniki porównałam z alokacją dokonaną przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przeprowadziłam ponadto symulację zakładającą konieczność wyrównywania różnic rozwojowych pomiędzy analizowanymi regionami rolniczymi kraju. W tym celu do modelu wprowadziłam dodatkowy warunek ograniczający zawierający miernik poziomu rozwoju rolnictwa w regionach. Przyjęłam, że miernikiem tym może być wartość dodana brutto w przeliczeniu na jednego pracującego w sektorze rolnym. Wyniki tak przeprowadzonej symulacji wykazały, że przy wprowadzeniu warunku wyrównywania różnic rozwojowych pomiędzy regionami model dokonuje przesunięć środków finansowych z regionów o wyższym do regionów o niższym poziomie rozwoju rolnictwa.

Przeprowadzane badania wykazały ścisłą zależność pomiędzy współczynnikami funkcji celu oraz wagami celów a uzyskanym finansowaniem poszczególnych działań. Zagadnienie to rozwinęłam w moim głównym osiągnięciu naukowym opisanym w punkcie 3. Analiza wrażliwości modelu na zmiany parametrów wejściowych stanowi jeden z elementów tej monografii.

Wykorzystując właściwości skonstruowanego modelu możliwa była jego adaptacja do alokacji środków finansowych w nowej perspektywie budżetowej Unii Europejskiej na lata 2014-2020. W kolejnej przedstawionej do oceny publikacji pt. *Alokacja środków finansowych na wybrane działania PROW 2014-2020 z wykorzystaniem optymalizacji linowej* (pozycja 1.18 załącznika 3) wykazałam możliwość aplikacji opracowanej metody do optymalizacji alokacji środków finansowych na wybrane działania planowego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Istotnym wkładem do dotychczasowych rozważań było zastosowanie, innych niż oceny skuteczności nadane przez ankietowane grupy respondentów, współczynników funkcji celu. W pracy tej utworzyłam wojewódzkie modele alokacji środków finansowych. W modelach tych kryteria podziału dla każdego z działań wyznaczyłam na podstawie wskaźników statystycznych adekwatnych dla każdego z regionów. Na tej podstawie wskazałam, w jakich proporcjach analizowane programy polityczne powinny być finansowane w każdym z województw tak, aby przyczynić się do osiągnięcia możliwie najwyższej efektywności wprowadzanego programu. Wyniki tych badań zostały również ujęte w *Ocenie ex-ante programu PROW 2014-2020* przygotowywanej na zlecenie Komisji Europejskiej, w której to model stał się narzędziem mającym ukierunkować alokację środków programu w Polsce na lata 2014-2020.

Uniwersalność skonstruowanego modelu optymalizacyjnego polega na możliwości wprowadzenia, innych niż przyjęto w dotychczasowych badaniach, mierników skuteczności działań programów strukturalnych. Im przyjęte mierniki będą lepiej wyrażały skuteczność działań, tym uzyskana przy zastosowaniu modelu alokacja środków strukturalnych będzie trafniejsza. Na obecnym etapie badań istnieje więc konieczność poszukiwania nowych, alternatywnych metod wyznaczania współczynników funkcji celu modelu optymalizacyjnego. Takie zamierzenie badawcze podjęła Pani mgr Patrycja Beba w pracy doktorskiej pt. *Modele optymalizacyjne regionalnej alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej w Polsce*, której jestem promotorem pomocniczym (otwarcie przewodu 7 lipca 2014 roku na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym UP w Poznaniu, zaświadczenie w załączniku).

Ważnym etapem w moim rozwoju naukowym było odbycie czteromiesięcznego stażu na Uniwersytecie Nowojorskim w 2011 roku, kiedy to rozpoczęłam badania nad podziałem dóbr w sektorze publicznym przy wykorzystaniu teorii gier. W 2012 roku zaprezentowałam wyniki swoich badań w tym zakresie na IV Światowym Kongresie Stowarzyszenia *Game Theory Society* w Istambule. Konferencja ta odbywa się co cztery lata dając możliwość prezentacji wyników badań z zakresu teorii gier w szerokim gronie specjalistów z tej dziedziny. W konferencji brało udział około 600 osób z całego świata, w tym czterech

laureatów Nagrody Nobla w dziedzinie Ekonomii. Zaprezentowany przeze mnie artykuł pt. *Fair Division Approach for the European Union's Structural Policy Budget Allocation, Theoretical Framework and Application*, spotkał się z przychylnym przyjęciem i zainteresowaniem. Po uwzględnieniu uwag zgłoszonych przez uczestników konferencji opublikowałam go w czasopiśmie *Group Decision and Negotiation* (czasopismo z listy filadelfijskiej, impact factor w 2013 roku 1.253), którą przedstawiam do oceny (pozycja 1.19 załącznika 3).

Podczas stażu na Uniwersytecie Nowojorskim zapoznałam się również ze stosunkowo nową gałęzią teorii gier - *teorią przejść*. Teoria przejść różni się od standardowej teorii gier niekooperacyjnych. Zgodnie z jej założeniami, gry nie zaczyna się od wyboru strategii, lecz zakłada się, że gracze są już w jakimś stanie gry i jeśli w nim pozostaną otrzymują zgodnie z tym stanem wypłaty. Bazując na możliwych do otrzymania wypłatach, gracze podejmują decyzję czy dokonać zmiany strategii po to by otrzymać wyższą wypłatę. Zgodnie z teorią przejść gracze są w stanie przewidywać posunięcia przeciwnika i dojść do nowego stanu równowagi- nazwanego *równowagą długowzroczną (nonmyopic equilibrium)*. Równowaga ta może, ale nie musi pokrywać się z równowagami Nasha.

Wyniki gry zaproponowanej przy wykorzystaniu tej teorii zawarłam w publikacji pt. *Możliwości zastosowania teorii gier do analizy konfliktów decyzyjnych powstających we Wspólnej Polityce Rolnej Unii Europejskiej* (pozycja 1.16, którą przedstawiam do oceny). Wykazałam, tam że w ujęciu długookresowym Komisja Europejska będzie kontynuowała zwiększanie udziału wydatków na rozwój obszarów wiejskich w strukturze wydatków WPR, kosztem wspierania rolnictwa.

Uzyskanie finansowania w ramach projektu badawczego własnego NCN nr 2013/11/B/HS4/00685 pt. *Zastosowanie teorii gier do analizy procesów decyzyjnych Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej* umożliwiło mi kontynuację badań z zakresu możliwości zastosowania teorii gier do analizy problemów decyzyjnych powstających we WPR UE. We wrześniu 2014 roku wzięłam udział w szkoleniu z zakresu możliwości zastosowania teorii gier w Campione d'Italia we Włoszech. W szkoleniu brali udział naukowcy z tytułem doktora z kilku ośrodków naukowych na świecie, którzy postawili sobie za cel badań aplikację teorii gier do różnego rodzaju problemów praktycznych. Prezentacje dotyczyły przede wszystkim możliwości zastosowania tej teorii w telekomunikacji, dały jednak szerokie spektrum możliwych zastosowań w innych dziedzinach. Podczas szkolenia nawiązałam współpracę naukową z profesorem Vito Fragnelli z University of Eastern Piedmont w Aleksandrii, z którym to obecnie pracujemy nad alternatywnymi, do algorytmu

zaprezentowanego przeze mnie w publikacji 1.19 załącznika 3, metodami alokacji funduszy unijnych w oparciu o kryterium sprawiedliwości przy wykorzystaniu teorii gier.

Teorię gier wykorzystałam również do analizy wpływu negocjacji na forum Światowej Organizacji Handlu na reformy Wspólnej Polityki Rolnej. Wyniki zaprezentowałam na międzynarodowej konferencji SING 10 (*Spanish-Italian-Netherlands Game Theory Meeting*), która miała miejsce w 2014 roku w Krakowie. Opracowana na podstawie przedstawionych wyników publikacja pt. *Negotiation Analysis Using the Theory of Moves – Theoretical Background and a Case Study* jest obecnie poddawana recenzjom w czasopiśmie *Journal of Policy Modeling* (czasopismo z listy filadelfijskiej, impact factor 1,041).

Ocena decyzji alokacyjnych podejmowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej wymaga przeprowadzania analiz z zakresu **rozwoju wsi i rolnictwa, a w tym przede wszystkim badania efektów prowadzonej polityki**. W tym obszarze badań zajęłam się między innymi badaniem zróżnicowania regionalnego aktywności ekonomicznej ludności wiejskiej (pozycja 2.1 załącznika 3), badaniem preferencji oraz aktywności rolników w zakresie wdrażania działań strukturalnych WPR (pozycje 2.4- 2.9 załącznika 3), oraz efektywności wdrażania polityki rozwoju obszarów wiejskich w Polsce (pozycje 2.10-2.12 załącznika 3). Analizowałam również uwarunkowania prowadzenia działalności pozarolniczej na obszarach wiejskich, jako ważnego czynnika dywersyfikacji dochodów (pozycje 2.2 oraz 2.3 załącznika 3). Za najważniejsze w tej grupie uznaję publikacje 2.6, 2.10 oraz 2.11 załącznika 3.

Publikacja pt. *Ocena skuteczności działań PROW 2004-2006 w opinii rolników i ekspertów (ujęcie regionalne)* (pozycja 2.6) oparta jest o wyniki badań ankietowych dotyczących ocen skuteczności działań programu PROW 2004-2006 nadanych przez rolników z różnych regionów Polski. Badania dowiodły, że rolnicy mieli w większości skłonność do nadawania wyższej oceny działaniom wspierającym ich dochody i podnoszącym poziom życia w ich regionie. Różnice w ocenie działań PROW przez rolników z badanych regionów Polski wskazują na istotność wpływu szeroko rozumianych warunków gospodarowania na stosunek rolników do działań strukturalnych. Mogą być zatem argumentem za koniecznością decentralizacji polityki rozwoju obszarów wiejskich bądź jej regionalnym dostosowaniu.

W publikacjach 2.10 oraz 2.11 podjęłam próbę kwantyfikacji efektów realizacji działań programów strukturalnych WPR o charakterze inwestycyjnym w gospodarstwach rolnych w Polsce. W tym celu przeprowadziłam badania ankietowe wśród tej samej grupy rolników w dwóch okresach w 2005 roku oraz w 2010 roku. W publikacji pt. *Efekty inwestycyjnych*

programów strukturalnych w rolnictwie polskim w latach 2004-2006 (pozycja 2.10 załącznika 3) zastosowałam metodę regresji logistycznej, na podstawie, której wykazałam, że prawdopodobieństwo ubiegania się o fundusze strukturalne o charakterze inwestycyjnym zwiększa się wraz ze wzrostem syntetycznego wskaźnika potencjału gospodarstw rolnych. W publikacji pt. *Ocena wpływu programów strukturalnych UE na dysproporcje rozwojowe w rolnictwie polskim* (pozycja 2.11 załącznika 3) wyznaczyłam zależność pomiędzy wartością syntetycznego miernika potencjału w 2005 i 2010 roku obliczonego dla grupy gospodarstw korzystających i niekorzystających z działań inwestycyjnych. Zależność ta przyjęła postać funkcji logarytmicznej. Analiza współczynników wyznaczonych równań regresji wskazała na wyższy wyjściowy potencjał produkcyjny oraz wyższą dynamikę wzrostu syntetycznego wskaźnika potencjału gospodarstw, które skorzystały z dofinansowania unijnego w stosunku do gospodarstw niekorzystających z funduszy. Skutkiem tego są pogłębiające się dysproporcje w sytuacji ekonomicznej gospodarstw beneficjentów programów strukturalnych w stosunku do gospodarstw, które nie wykazywały się aktywnością w tym zakresie. Wyniki badań po raz kolejny potwierdziły trudności jedoczesnego osiągnięcia kryterium równości/sprawiedliwości oraz efektywności prowadzonej polityki.

Równoległym kierunkiem moich badań nad racjonalizacją decyzji alokacyjnych podejmowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej jest **prognozowanie wpływu reform tej polityki na sytuację produkcyjno- ekonomiczną wybranych grup producentów rolnych w państwach UE przy wykorzystaniu modelu równowagi rynkowej**. W 2009 roku wzięłam udział w szkoleniu pt. *Integrated Assessment of Agriculture and Sustainable Development in Central and Eastern European Countries*, w Czechach organizowanym w ramach międzynarodowego projektu badawczego SEAMLESS (*Integrated Framework for Integrated Assessments of a Multi-functional Agriculture*). Poznałam wówczas zasady modelowania zjawisk gospodarczych w oparciu o model CAPRI (*Common Agricultural Policy Regionalised Impact*). Jest to model cząstkowej równowagi rynkowej obejmujący sektor rolny. Umożliwia on analizę wpływu zmian w polityce rolnej w Unii Europejskiej w ujęciu krajowym oraz regionalnym na zachowania producentów, przetwórców oraz konsumentów produktów rolniczych. Przeprowadzenie analizy przy wykorzystaniu tego modelu wymaga stworzenia autorskiego scenariusza zmian polityki rolnej, który wprowadza się do modelu przy wykorzystaniu oprogramowania GAMS. Utworzenie scenariuszy wymagało więc nie tylko zapoznania się z funkcjonowaniem samego modelu CAPRI, ale również z jego oprogramowaniem. W tym celu wzięłam udział w dwóch dodatkowych szkoleniach organizowanych przez Uniwersytet

w Bonn. Pierwsze z nich pt. *Impact Assessment with the CAPRI modeling system- training session with a focus on environmental impacts* dotyczyło zasad działania modelu CAPRI, drugie koncentrowało się na oprogramowaniu GAMS. Doświadczenie nabyte podczas szkoleń wykorzystałam biorąc udział w charakterze wykonawcy w projekcie badawczym MNiSW nr NN 112 346138 pt. *Dochody rolnicze w krajach Unii Europejskiej w świetle ewolucji Wspólnej Polityki Rolnej*. W ramach tego projektu we współpracy głównie z dr Agnieszką Baer-Nawrocką z Katedry Ekonomii i Polityki Gospodarczej w Agrobiznesie UP w Poznaniu zapoczątkowałam prace nad konstrukcją możliwych scenariuszy zmian Wspólnej Polityki Rolnej. Po ich wprowadzeniu do modelu określałam przewidywane reakcje producentów rolnych w różnych gałęziach produkcji rolniczej. Badaniami objęto głównie rynki, charakteryzujące się najwyższym poziomem interwencji takie jak rynek mleka i cukru. Wyniki badań konsultowane były z dr. Marcelem Adenauerem z Uniwersytetu w Bonn-jednym ze współtwórców modelu. Z tej grupy tematycznej do oceny poddaję publikacje numer 3.1, 3.2, 3.4 oraz 3.6 załącznika 3.

Publikacja pt. *Konsekwencje zniesienia kwot mlecznych dla producentów mleka w Polsce z uwzględnieniem zróżnicowania regionalnego (wyniki symulacji modelowych)* (pozycja 3.1 załącznika 3) dotyczy przewidywanych reakcji producentów mleka w Polsce na likwidację systemu kwotowania produkcji mleka w Unii Europejskiej. Wyniki badań porównano z sytuacją kontynuacji systemu kwotowania i na tej podstawie wnioskowano o przewidywanych rezultatach likwidacji systemu kwot dla producentów krajowych. Wykazano, że rezygnacja z systemu kwot mlecznych przyczyni się do koncentracji produkcji w Polsce w gospodarstwach i regionach o wyjściowo lepszych wskaźnikach produkcyjnych. Wykazano w ten sposób, że interwencja w postaci utrzymywania limitowanej produkcji przyczyniała się do wyrównywania różnic rozwojowych pomiędzy producentami ograniczając jednocześnie efektywność produkcji mleka w skali kraju. Wyniki badań uwiaryściły więc również rozważany przez mnie we wcześniejszych badaniach konflikt pomiędzy kryterium efektywności a równości/sprawiedliwości wprowadzanych programów politycznych. Podobne wnioski nasuwają się z badań nad likwidacją kwot mlecznych przeprowadzonych dla innych państw Unii Europejskiej (pozycja 3.2 załącznika 3), w której wykazano, że zniesienie systemu kwotowania spowoduje zmianę struktur produkcji mleka zmierzającą w kierunku zwiększenia efektywności wytwarzania. Wyniki tych publikacji stały się przedmiotem dyskusji podczas konferencji organizowanej w gmachu Senatu RP przez Sejmową Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Senacką Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz

Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu pt. *Stan przygotowania Polski i Unii Europejskiej do zniesienia kwot mlecznych* (26 listopad 2014).

W monografii *Światowy rynek mleka i jego wpływ na polskie mleczarstwo po zniesieniu kwot mlecznych* (pozycja 3.4) podjęłam problematykę wpływu przewidywanych zmian cen na światowym rynku mleka i jego produktów na sytuację producentów w Polsce. W publikacji tej analizie poddano trzy scenariusze kształtowania się cen na rynku światowym - najbardziej prawdopodobny, optymistyczny i pesymistyczny. Na tej podstawie oszacowano wskaźniki produkcyjno-ekonomiczne na rynku mleka w Polsce. W monografii przeprowadzono także analizy symulacyjne zakładające liberalizację handlu artykułami mleczarskimi. Wyniki tych analiz posłużyły do określenia konkurencyjności polskich produktów mleczarskich w odniesieniu do produktów z pozostałych krajów Unii Europejskiej.

W publikacji pt. *Wpływ zniesienia systemu kwotowania na produkcję buraków cukrowych i cukru w Unii Europejskiej* (pozycja 3.6 załącznika 3) przy wykorzystaniu modelu CAPRI analizowano przewidywane zmiany w warunkach produkcji cukru w Unii Europejskiej, powstałe w wyniku likwidacji kwot cukrowych. Wyniki symulacji modelowych wykazały, że likwidacja systemu kwotowania spowoduje spadek powierzchni uprawy buraków cukrowych, a w konsekwencji zmniejszenie produkcji zarówno buraków i cukru białego.

Model CAPRI wykorzystano także w ekspertyzach zleczanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach prac Zespołu ds. opracowania koncepcji i propozycji warunków oraz zasad WPR po 2013 roku (spis wykonanych ekspertyz zawarto w załączniku 2). W ramach współpracy z praktyką wyniki analiz zaprezentowałam na Dniach Przedsiębiorcy Rolnego (Przysiek, 05.03 2014) w referacie pt. *Reformy rynku mleka i cukru w Unii Europejskiej – skutki dla producentów*.

Poza omówionymi obszarami, w moich badaniach zajmowałam się także **ogólnymi zagadnieniami ekonomii rolnej**. Moje badania objęły między innymi problematykę kształtowania się cen w sektorze rolnym (pozycje 4.1, 4.4, 4.6, 4.13 oraz 4.15 załącznika 3), zagadnienia dotyczące zmian produktywności rolnictwa w Polsce (pozycje 4.2, 4.7, 4.11) oraz w innych krajach Unii Europejskiej (pozycje 4.9, 4.10, 4.12, 4.14), oraz handlu zagranicznego produktami rolno-spożywczymi (pozycje 4.3 oraz 4.5). Publikacje te stanowią głównie efekt pracy zespołowej i w większości powstały jeszcze przed obroną pracy doktorskiej, kiedy to poszukiwałam głównego kierunku zainteresowań badawczych. Niemniej jednak z tej grupy publikacji do oceny poddaję publikacje 4.12 oraz 4.13.

W publikacji pt. *The influence of the integration with the European Union on Central and Eastern European Countries' agricultural productivity* (pozycja 4.12) podjęłam próbę określenia efektywności wytwarzania w rolnictwie polskim na tle innych nowych krajów Unii Europejskiej oraz jej zmian w latach 2002-2008. W celu określenia zróżnicowania produktywności rolnictwa analizowanych krajów zastosowano syntetyczny miernik potencjału. Z przeprowadzonej analizy wynika, że we wszystkich analizowanych krajach nastąpił wzrost produktywności rolnictwa. Jednak tempo tych zmian jest zróżnicowane w poszczególnych krajach. Ocena produktywności cząstkowych czynników produkcji wykazała szczególnie niską wydajność pracy w Polsce (jedną z najniższych w grupie nowych krajów członkowskich).

Celem publikacji pt. *Wpływ akcesji do Unii Europejskiej na poziom i relacje cenowe w rolnictwie polskim (analiza długookresowa)* (pozycja 4.13) było przedstawienie wpływu akcesji Polski do Unii Europejskiej na zmiany cen i relacji cenowych produktów rolnych w Polsce. Na podstawie badań wykazano, że wstąpienie Polski do UE wpłynęło na zmniejszenie zmienności cenowej. Niższe wartości mierników zmian cen produkcji rolniczej oraz stóp zmian indeksów nożyc cen w Polsce po akcesji, zmniejszają ryzyko przy podejmowaniu decyzji produkcyjnych.

Problem alokacji dóbr w sektorze publicznym jest ciągłym przedmiotem dyskusji w teorii ekonomii. Zmieniające się uwarunkowania społeczne i ekonomiczne podejmowanych decyzji Wspólnej Polityki Rolnej wskazują na celowość kontynuacji badań w zakresie racjonalizacji decyzji alokacyjnych. Uznając, że modelowanie optymalizacyjne, oparte o kryterium efektywności, obiektywizuje alokację środków finansowych polityki rolnej szczególnie ważne wydają się dalsze prace nad określaniem efektów tej polityki. Określanie tych efektów jest możliwe poprzez analizę *ex post* oraz *ex ante*. Długookresowa analiza *ex post* powinna zmierzać do oceny polityki w oparciu o opracowane mierniki jej skutków. Analiza *ex ante* może natomiast być oparta o elementy modelowania przy wykorzystaniu modeli równowagi rynkowej lub teorii gier. Uwzględnione w modelu optymalizacyjnym skwantyfikowane wyniki tych analiz przyczynić się mogą do efektywniejszej alokacji zasobów. Przyjmując natomiast sprawiedliwość za wiodące kryterium podziału, konieczne są badania nad tworzeniem lub adaptacją istniejących metod do konkretnych problemów decyzyjnych. Rozwijanie tej problematyki jest głównym celem moich dalszych badań.

4.2. Statystyka publikacji

Moja dotychczasowa, praca naukowo-badawcza (w lata 2004-2014) została udokumentowana 64 opracowaniami, z czego 46 powstało po uzyskaniu stopnia doktora. Łączna suma punktów moich publikacji obliczona według stosowanego przez MNiSW systemu oceny parametrycznej (punktacja wg wytycznych MNiSW na rok 2013) wyniosła 414 punktów (z czego 322 po uzyskaniu stopnia doktora). Szczegółowy wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych zawiera załącznik 2, a w tabeli 1 prezentuję ich syntetyczne zestawienie.

Tabela 1. Zestawienie liczebności dorobku według kategorii

Kategoria	Przed uzyskaniem stopnia doktora	Po uzyskaniu stopnia doktora	Razem
Oryginalne opublikowane naukowe prace twórcze			
w tym: monografie naukowe autorskie	0	1	1
monografie naukowe współautorskie	0	3	3
autorstwo rozdziałów w monografiach	3	3	6
artykuły naukowe w czasopismach lista A MNiSW	0	1	1
artykuły naukowe w czasopismach lista B MNiSW	11	25	36
materiały konferencyjne	3	4	7
Sprawozdania i raporty z badań	0	1	1
Ekspertyzy i opracowania	1	8	9
Razem	18	46	64

W ujęciu wskaźnikowym mój dorobek naukowo-badawczy przedstawia się następująco:

- liczba publikacji naukowych w bazie Web of Science = 1
Publish or Perish = 43
- liczba cytowań publikacji naukowych według bazy Web of Science = 0
Publish or Perish = 60
- indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science = 0
Publish or Perish = 4
- łączny impact factor **1,253**.

4.3. Uczestnictwo w projektach badawczych

Podczas mojej pracy naukowej uczestniczyłam w realizacji siedmiu projektów badawczych, w tym jednego o charakterze międzynarodowym (*Strukturwandel und*

Transformation im Agrarbereich). W dwóch spośród realizowanych projektów badawczych (projekt badawczy własny MNiSW pt. *Optymalizacja alokacji środków strukturalnych przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce* oraz projekt badawczy własny NCN np. *Zastosowanie teorii gier do analizy procesów decyzyjnych Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej* pełniłam funkcję kierownika. Projekt badawczy MNiSW pt. *Kwantyfikacja i ocena alokacji środków strukturalnych Unii Europejskiej przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce* był moim grantem promotorskim, w pozostałych trzech projektach - pt. *Absorpcja środków WPR w Wielkopolsce na przykładzie wybranych instrumentów wsparcia; Funkcjonowanie, skuteczność i efekty wybranych instrumentów WPR w Polsce* oraz *Dochody rolnicze w krajach Unii Europejskiej w świetle ewolucji Wspólnej Polityki Rolnej* - pełniłam funkcję wykonawcy projektu.

Poza wymienionymi projektami uzyskałam również dotację celową na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych służących rozwojowi młodych naukowców w ramach tematyki badawczej *Formalne metody alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej* oraz finansowanie statutowych projektów badawczych Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Szczegółowy wykaz projektów przedstawiłam w załączniku 2.

4.4. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową

Za osiągnięcia naukowe uzyskałam łącznie sześć nagród, w tym: Nagrodę JM Rektora Akademii Ekonomicznej w Poznaniu za interdyscyplinarny projekt badawczy o charakterze międzyuczelnianym, trzy Nagrody JM Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu za osiągnięcia naukowe udokumentowane publikacjami oraz Nagrodę JM Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu za rozprawę doktorską i publikacje, a w 2012 roku Nagrodę za wyróżniający poziom naukowy i prezentację artykułu na XIX Kongresie Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu. Szczegółowy wykaz przedstawiłam w załączniku 2.

4.5. Udział w konferencjach

W latach 2004-2014 uczestniczyłam w 50 konferencjach naukowych, z których większość miała charakter międzynarodowy, a pięć miało miejsce za granicą (konferencje z referatami). Łącznie na konferencjach wygłosiłam 31 referatów (w tym 10 w języku angielskim), a jeden został zaprezentowany na sesji plakatowej (w wersji angielskiej) (wykaz

w załączniku 2). Za duże wyróżnienie uważam zakwalifikowanie moich referatów do wystąpień na VIII Kongresie Ekonomistów Polskich, który miał miejsce w 2007 roku w Warszawie oraz na IV Światowym Kongresie Stowarzyszenia *Game Theory Society* w 2012 roku w Istambule. Szczegółowy wykaz konferencji przedstawiłam w załączniku 2.

5. Działalność dydaktyczna

Podczas swojej pracy dydaktycznej na stanowisku adiunkta kierowałam sześcioma obronionymi pracami magisterskimi na kierunku Ekonomia oraz dziewiętnastoma obronionymi pracami licencyjackimi na kierunkach Ekonomia oraz Finanse i Rachunkowość Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Obecnie sprawuję opiekę nad siedmioma studentami piszącymi prace licencyjackie na kierunku Finanse i Rachunkowość.

Jestem również promotorem pomocniczym pracy doktorskiej mgr Patrycji Beby pt. *Modele optymalizacyjne regionalnej alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej w Polsce* (otwarcie przewodu 7 lipca 2014 r na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym UP w Poznaniu).

Prowadziłam zajęcia dydaktyczne z pięciu przedmiotów ekonomicznych: *Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze, Polityka Gospodarcza, Ekonomia Międzynarodowa, Teoria Wyboru Publicznego, Geografia ekonomiczna*, których poziom był wysoko oceniany przez studentów.

6. Działalność organizacyjna

Podczas mojej siedmioletniej pracy na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu czynnie uczestniczyłam w pracach organizacyjnych. Jestem członkiem:

- Rady Katedry Ekonomii i Polityki Gospodarczej w Agrobiznesie,
- Kierunkowego zespołu ds. Jakości kształcenia na kierunku Ekonomia na studiach I i II stopnia oraz
- Zespołu przygotowującego materiały do Akredytacji Państwowej Komisji Akredytacyjnej kierunku Ekonomia.

W 2011 roku brałam czynny udział w przygotowywaniu *Efektów kształcenia na kierunku Ekonomia na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym* zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Byłam ponadto redaktorem opracowania pt.

„Program i Plany Studiów na Kierunku Ekonomia” opracowanego według standardów kształcenia zawartych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007r., wydanego w styczniu 2009 roku. Za powyższą działalność organizacyjną otrzymałam Nagrodę Zespołową I stopnia JM Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego.

W 2014 zostałam powołana na Pełnomocnika Dziekana Wydziału Ekonomiczno-Społecznego ds. Współpracy z Zagranicą.

7. Współpraca międzynarodowa i wyjazdy zagraniczne (inne niż konferencje)

Znajomość trzech języków obcych (angielskiego, francuskiego oraz niemieckiego) umożliwiła mi nawiązanie współpracy międzynarodowej z zagranicznymi ośrodkami naukowymi oraz odbycie staży badawczych, kursów i szkoleń zagranicznych. Odbyłam trzy kilkumiesięczne staże naukowo-badacze: w **Departamencie Badań Naukowych Parlamentu Europejskiego w Luksemburgu** (Directorate-General for Research, Division for Economic, Monetary and Budgetary Affairs), w **Katedrze Polityki Rolnej Uniwersytetu Humboldta w Berlinie** oraz w **Departamencie Nauk Politycznych Uniwersytetu Nowojorskiego** (staż naukowy wraz z udziałem w kursach dydaktycznych).

Podczas stażu w Parlamencie Europejskim przygotowywałam raport wewnętrzny dotyczący polityki Europejskiego Banku Centralnego oraz możliwości przystąpienia nowych krajów członkowskich Unii Europejskiej do strefy euro. Będąc na stażu w Katedrze Polityki Rolnej Uniwersytetu Humboldta w Berlinie uczestniczyłam w międzynarodowym projekcie badawczym „*Strukturwandel und Transformation im Agrarbereich*“ koordynowanym przez Uniwersytet Humboldta w Berlinie. Podczas stażu na Uniwersytecie Nowojorskim natomiast opracowywałam możliwości wdrożenia teorii gier do analizy podejmowania decyzji politycznych w sektorze rolno-żywnościowym.

Poza tym brałam również udział w sześciu szkoleniach o charakterze międzynarodowym, których wykaz prezentuję w załączniku 2.

Ewa Wasylik-Dziejalska

Wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych oraz informacja o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki

I. Wykaz publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy

A) Tytuł osiągnięcia naukowego:

Formalizacja decyzji wyboru publicznego. Zastosowanie do alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej UE w Polsce, autor: Ewa Kiryluk- Dryjska, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2014, ISBN 978-83-01-17549-8, ss. 203

II. Wykaz innych (nie wchodzących w skład osiągnięcia wymienionego w pkt I) opublikowanych prac naukowych oraz wskaźniki dokonań naukowych¹

A) Publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JRC) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH)

Kiryluk-Dryjska E. (2014): *Fair Division Approach for the European Union's Structural Policy Budget Allocation: An Application Study*, Group Decision and Negotiations, Volume 23, Issue 3, s. 597-615. Artykuł ukazał się w wersji elektronicznej w 2013 roku (DOI 10.1007/s10726-013-9346-6).

B) Monografie, publikacje naukowe w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt II A:

Monografie (wszystkie opublikowane po obronie pracy doktorskiej)

1. Czubak W., Kiryluk-Dryjska E., Poczta W., Sadowski A. (2012): *Wspólna Polityka Rolna a rozwój rolnictwa w Polsce*, Wyd. UP Poznań, ss.197

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu badań nad efektami realizacji działań wybranych programów strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce, których wyniki zawarłam w jednym z rozdziałów monografii. Mój udział procentowy szacuję na 10 %.

2. Baer-Nawrocka A., Grochowska R., Kiryluk-Dryjska E., Seremak-Bulge J., Szajner P. (2012): *Światowy rynek mleka i jego wpływ na polskie mleczarstwo po zniesieniu kwot mlecznych*, Warszawa, Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, ss.150

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym szacowaniu, przy wykorzystaniu modelu CAPRI, zmian w sytuacji ekonomiczno-poprodukcyjnej w sektorze mleczarskim w Polsce przy założeniu różnych scenariuszy kształtowania się cen na rynku mleka oraz liberalizację na rynku artykułów mleczarskich. Mój udział procentowy szacuję na 15 %.

3. Kiryluk-Dryjska E., Baer-Nawrocka A. (2014): *Polityka rolna Unii Europejskiej, kierunki zmian i konsekwencje dla rolnictwa polskiego*, Wyd. Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, ss.208

¹ Oświadczenia współautorów dołączone do pełnej dokumentacji.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym ustaleniu koncepcji i harmonogramu badań, przedyskutowaniu wyników i redakcji wniosków. Ponadto, samodzielnie napisałam dwa rozdziały monografii, w tym jeden o charakterze literaturowym (rozdział 1) oraz jeden o charakterze badawczym (rozdział 4) oraz brałam udział w pracach nad rozdziałem drugim. Mój udział procentowy szacuję na 60%.

Publikacje naukowe w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych przed obroną pracy doktorskiej

1. Poczta W., Kiryłuk E. (2004): *Relacje cen i wartości produkcji rolniczej i produktów spożywczych (analiza porównawcza w długim okresie)* [w:] (red.) S. Urban Agrobiznes 2004. Sytuacja agrobiznesu w Polsce po przystąpieniu do UE, Prace Naukowe AE im. O. Langego we Wrocławiu, s.170-176

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych statystycznych odnośnie zmian cen, ich wspólnej interpretacji oraz zredagowaniu artykułu. Mój udział procentowy szacuję na 80%.

2. Mrówczyńska-Kamińska A., Kiryłuk E. (2004): *Wpływ relacji między czynnikami produkcji na produktywność w rolnictwie polskim (analiza regionalna)*, Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Tom VI Zeszyt 3, s. 160-166.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na opracowaniu statystycznym danych, wspólnym omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

3. Poczta W., Kiryłuk E. (2004): *Marketing and processing share in food prices (long term comparative analysis)*, Roczniki Akademii Rolniczej w Poznaniu CCCLIX, Ekonomia 3, Poznań s.137 – 143.

(Publikacja zawiera wyniki badań artykułu Poczta W., Kiryłuk E. (2004): Relacje cen i wartości produkcji rolniczej i produktów spożywczych (analiza porównawcza w długim okresie), (w:) (red.) S. Urban Agrobiznes 2004. Sytuacja agrobiznesu w Polsce po przystąpieniu do UE, Prace Naukowe AE im. O. Langego we Wrocławiu).

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na omówieniu koncepcji i wyników badań oraz redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

4. Poczta W., Kiryłuk E. (2004): *Poziom i relacje cenowe jako element niepewności w produkcji rolnej*, Wieś i Rolnictwo, 4(125), s.131-137.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych statystycznych, dokonaniu obliczeń, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

5. Poczta W., Kiryłuk E. (2005): *Preferencje rolników a podział środków PROW. Próba optymalizacji*, Wieś i Rolnictwo, 3 (128) s. 95-103

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych statystycznych, przeprowadzeniu symulacji modelowych, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

6. Poczta W., Kiryluk E., Mrówczyńska-Kamińska A. (2005): *Próba optymalizacji rozdysponowania środków finansowych na rozwój obszarów wiejskich w Polsce*, Acta Agraria et Silvestria, Sekcja Ekonomiczna, Vol. XLIV/1, Wyd. PAN, Kraków, s.315-324

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych statystycznych, przeprowadzeniu symulacji modelowych, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 70 %.

7. Mrówczyńska- Kamińska A., Kiryluk E. (2005): *Analiza regionalna potencjału produkcyjnego rolnictwa w Polsce i stopnia jego wykorzystania*. Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Tom VII, Zeszyt 4, Warszawa-Poznań. s. 299-304

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 20 %.

8. Poczta W., Kiryluk E. (2005): *Próba optymalizacji rozdysponowania środków finansowych na rozwój obszarów wiejskich w Polsce z uwzględnieniem preferencji rolników województwa wielkopolskiego* [w:] S. Urban (red.), Agrobiznes 2005. Zmiany w agrobiznesie po przystąpieniu Polski do UE, Prace Naukowe AE im. O. Langego we Wrocławiu, Tom II, Wrocław 2005, s. 216-223

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych statystycznych, przeprowadzeniu symulacji modelowych, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

9. Baer- Nawrocka A., Kiryluk E. (2006): *Efektywność wytwarzania w rolnictwie polskim i w rolnictwie nowych krajów członkowskich Unii Europejskiej z Europy Środkowej i Wschodniej* (w:) (red.) S. Urban, Agrobiznes 2006. Konkurencja w agrobiznesie-jej uwarunkowania i następstwa, Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej im. O. Langego we Wrocławiu nr 1118, Tom I, s.44-50
(W artykule wykorzystano fragmenty referatu konferencyjnego Baer- Nawrocka A., Kiryluk E. (2005): *The influence of production factors relations on agricultural productivity in Central and Eastern European Countries*, XLVII Georgikon Napok, 15.Oga Talalkozo, Keszthely)

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 20%.

10. Kiryluk E. (2006): *Czynniki wpływające na podejmowanie działalności pozarolniczej w województwie wielkopolskim* (w:) W. Czernasty, A. Sapa (red). Wsparcie finansowe sektora rolno-żywnościowego w Polsce i Wielkopolsce z krajowych i unijnych środków budżetowych, Zeszyty Naukowe Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, s.141-151

11. Kiryluk-Dryjska E., Mrówczyńska-Kamińska A. (2006): *Czynniki wpływające na podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej w rolnictwie*, Roczniki Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Zeszyt 4, s. 153-157

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych i ich statystycznej analizie, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80%.

Rozdziały w monografiach przed obroną pracy doktorskiej

1. Poczta W., Mrówczyńska-Kamińska A., Kiryluk E. (2004): *Zróżnicowanie regionalne aktywności ekonomicznej ludności wiejskiej w Polsce* (w:) L. Pałasz (red.), Szanse i zagrożenia rozwoju polskich obszarów wiejskich w rozszerzonej Unii Europejskiej, Wyd. Wydziału Ekonomiki i Organizacji Gospodarki Żywnościowej AR w Szczecinie, Szczecin, s. 11-18

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na udziale w zebraniu danych i ich statystycznej analizie oraz redakcji artykułu. Mój udział procentowy szacuję na 40%.

2. Poczta W., Pawlak K., Kiryluk E. (2004): *Charakterystyka handlu zagranicznego artykułami rolno-spożywczymi Polski z Unią Europejską - analiza porównawcza na tle Czech, Słowacji i Węgier* [w:] H. Manteuffel Szoego (red.), Problemy rolnictwa światowego. Aktualne tendencje w międzynarodowych stosunkach gospodarczych w rolnictwie i gospodarce żywnościowej, TOM XII, Wydawnictwo SGGW, Warszawa, s. 240-253
(Wyniki części badań zawartych w publikacji przedstawiono wcześniej w wystąpieniu konferencyjnym pt. *The characteristic of Polish agricultural trade with the EU-15 (The comparative analysis with the Czech Republic, Slovakia and Hungary)*, na Międzynarodowej Konferencji dla Młodych Naukowców -3rd International Conference for Young Researchers-Gödöllő).

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym ustalaniu koncepcji badań, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

3. Czubak W., Kiryluk E. (2005): *Zmiany produkcji i zatrudnienia w przetwórstwie rolno-spożywczym Wielkopolski w latach 1999-2002* [w:] L. Pałasz (red.), Przedsiębiorczość po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej. Tworzenie warunków sprzyjających racjonalnemu wykorzystaniu potencjału produkcyjnego zasobu skarbu państwa, Wyd. Wydziału Ekonomiki i Organizacji Gospodarki Żywnościowej AR w Szczecinie, Szczecin, s. 45-50

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przygotowaniu i analizie danych statystycznych. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

Publikacje konferencyjne przed obroną pracy doktorskiej

1. Kiryluk E., Pawlak K. (2004): *The characteristic of Polish agricultural trade with the EU-15 (The comparative analysis with the Czech Republic, Slovakia and Hungary)*, 3rd International Conference for Young Researchers ,Wyd. Szent István Egyetemi Kiadó, Gödöllő, s.325-332

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym ustalaniu koncepcji badań, omówieniu wyników badań i udziale w redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

2. Baer- Nawrocka A., Kiryluk E. (2005): *The influence of production factors relations on agricultural productivity in Central and Eastern European Countries*, XLVII Georgikon Napok, 15.Oga Talalkozo, Keszthely, 2005, s.25-35

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 40%.

3. Kiryluk E., Wegener S. (2005): *Farmers perception of rural development in Poland* [w:] J. Curtiss, M. Petrick, A. Balmann (red.), Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe, Discussion Paper No.83, 2005, Halle, s.31-34

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych statystycznych, przeprowadzeniu symulacji modelowych, wspólnym omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

Publikacje naukowe w czasopismach międzynarodowych lub krajowych po obronie pracy doktorskiej

1. Poczta W., Pawlak K., Kiryluk-Dryjska E., Siemiński P. (2007): *Perspektywy polskich gospodarstw rolnych w europejskim modelu rolnictwa*. Roczniki Naukowe SERIA, tom IX, zeszyt 2, s. 288-301

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wyszukaniu danych statystycznych i ich analizie. Mój udział procentowy szacuję na 25%.

2. Kiryluk-Dryjska E. (2007): *Macroregional differentiation of farmers' interest in Polish Rural Development Program measures*, Roczniki Akademii Rolniczej w Poznaniu CCCLXXXV, Ekon.6, s.67-75
3. Kiryluk-Dryjska E. (2008): *Kwantyfikacja i ocena alokacji środków strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce*, Streszczenie rozprawy doktorskiej, Zagadnienia Ekonomiki Rolnej 2/315, s. 170-174
4. Kiryluk-Dryjska E. (2008): *Zastosowanie modelu optymalizacyjnego do alokacji środków strukturalnych*, Wieś i Rolnictwo, 4 (141), s.103-123
5. Kiryluk-Dryjska E. (2009): *Ocena skuteczności działań PROW 2004-2006 w opinii rolników i ekspertów (ujęcie regionalne)*, Wieś i Rolnictwo 1(142), s.132-146
6. Kiryluk-Dryjska E. (2009): *Potencjał produkcyjny gospodarstw a akceptacja działań PROW przez rolników*, Zagadnienia Ekonomiki Rolnej, 2 (319), s. 97-105
7. Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E. (2009): *The influence of the integration with the European Union on Central and Eastern European Countries' agricultural productivity* [w:] Global challenges and Politics of the European Union - Consequences for the New Member States, Research Papers of Wrocław University of Economics No. 59, (red.) M. Piotrowska, L. Kurowski, Wyd. Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2009, s.13-21

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 30 %.

8. Czubał W., Kiryluk-Dryjska E., (2009): *Regionalne zróżnicowanie aktywności rolników w ubieganiu się o środki strukturalne UE przeznaczone na rozwój rolnictwa w Polsce w latach 2004-2006*. Acta Scientiarum Polonorum Oeconomia, Oeconomia 8 (3) 2009, s. 13-24. (Publikacja zawiera część wyników badań zawartych w artykule Kiryluk-Dryjska E. (2007): *Macroregional differentiation of farmers' interest in Polish Rural Development Program measures*, Roczniki Akademii Rolniczej w Poznaniu CCCLXXXV, Ekon.6:67-75.)

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych, statystycznej analizie danych, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

9. Ziemińska A. Kiryluk-Dryjska E. (2009): *Absorpcja środków PROW 2004-2006 przez gospodarstwa o zróżnicowanym potencjale ekonomicznym*, Journal of Agribusiness and Rural Development, 4(14), s. 149-156

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na utworzeniu koncepcji badań, wspólnej analizie wyników i wspólnej pracy nad wnioskami. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

10. Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E. (2010): *Konsekwencje zniesienia kwot mlecznych dla producentów mleka w Polsce z uwzględnieniem zróżnicowania regionalnego (wyniki symulacji modelowych)*, Zagadnienia Ekonomiki Rolnej 2(323), s. 62-74

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnej koncepcji badań, udziale w tworzeniu scenariuszy badawczych oraz przeprowadzeniu symulacji modelowych, wspólnej analizie wyników i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

11. Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E. (2010): *Wpływ likwidacji kwot mlecznych na sytuację produkcyjną i ekonomiczną producentów mleka w Unii Europejskiej (wyniki symulacji modelowych)*, Wieś i Rolnictwo, 3 (148), s.135-147

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnej koncepcji badań, udziale w tworzeniu scenariuszy badawczych oraz przeprowadzaniu symulacji modelowych, wspólnej analizie wyników i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

12. Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E. (2010): *Likwidacja kwot mlecznych- konsekwencje decyzji politycznej dla producentów mleka w Unii Europejskiej*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 111, red. Sokołowski J., Sosnowski M., Żabiński A., Wyd. UE we Wrocławiu, s.15-29.

(Publikacja stanowi uogólnienie wyników badań opracowań: Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E. (2010): *Wpływ likwidacji kwot mlecznych na sytuację produkcyjną i ekonomiczną producentów mleka w Unii Europejskiej (wyniki symulacji modelowych)*, Wieś i Rolnictwo, nr 3 (148) 2010 oraz Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E. (2010): *Konsekwencje zniesienia kwot mlecznych dla producentów mleka w Polsce z uwzględnieniem zróżnicowania regionalnego (wyniki symulacji modelowych)*, Zagadnienia Ekonomiki Rolnej 2(323))

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnej koncepcji badań, udziale w tworzeniu scenariuszy badawczych oraz przeprowadzeniu symulacji modelowych, wspólnej analizie wyników i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

13. Kiryluk-Dryjska E., Baer-Nawrocka A. (2010): *Wpływ akcesji do Unii Europejskiej na poziom i relacje cenowe w rolnictwie polskim (analiza długookresowa)*, Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej, Zeszyty Naukowe SGGW nr 85 (2010), Warszawas.59-67.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych i ich statystycznej analizie, obliczeniu wskaźników, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

14. Kiryluk-Dryjska E. (2010): *Alokacja środków PROW 2004-2006 pomiędzy regiony o różnym potencjale ekonomicznym – wyniki symulacji modelowych* (w:) Kacprzak E., Kołodziejczak A. (red.), *Rola środków Unii Europejskiej w rozwoju obszarów wiejskich*, Studia Obszarów Wiejskich, tom XXIV, s. 58-68.

15. Kiryluk-Dryjska E. (2010): *Priority setting for rural development in Poland in years 2007-2013*, Annals of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists, Vol. XII, No 6, s. 79-83
16. Kiryluk-Dryjska E. (2011): *The allocation of Polish Rural Development Program funds. The optimization approach.*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu Wrocław nr 201, seria Ekonomia 2 (14), s. 151-159
17. Kiryluk-Dryjska E. (2011): *Ocena alokacji międzyregionalnej środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w Polsce w latach 2007-2013 przy wykorzystaniu optymalizacji wielokryterialnej* [w:] Polityka ekonomiczna, Prace naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, red. Sokołowski J., Sosnowski M., Żabiński A. , s. 281-290
18. Kiryluk-Dryjska E. (2011): *Regional allocation of Polish Rural Development Program 2007-2013*, Annals of The Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economics, Vol. XIII, No. 6, s. 89-92.
(Publikacja zawiera tłumaczenie z języka polskiego na język angielski fragmentów publikacji Kiryluk-Dryjska E. (2011): *Ocena alokacji międzyregionalnej środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w Polsce w latach 2007-2013 przy wykorzystaniu optymalizacji wielokryterialnej* (w:) Polityka ekonomiczna, Prace naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu).
19. Mrówczyńska-Kamińska A., Kiryluk-Dryjska E. (2011): *Agribusiness output and income results in the EU countries*, Problems of World Agriculture, Scientific Journal, Warsaw University of Life Sciences – SGGW, Volume 11 (XXVI), number 3, s. 64-72

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnym omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 30 %.
20. Kiryluk-Dryjska E. (2012): *Ocena wpływu programów strukturalnych Unii Europejskiej na dysproporcje rozwojowe w rolnictwie polskim*, Roczniki Naukowe SERIA, Zeszyt 2, tom XIV, s.75-79.
(Wyniki zawarte w publikacji wykorzystano w monografii Czubak W., Kiryluk-Dryjska E., Poczta W., Sadowski A. (2012): *Wspólna Polityka Rolna a rozwój rolnictwa w Polsce*. Wyd. UP w Poznaniu)
21. Kiryluk-Dryjska E. (2012): *Możliwości zastosowania teorii gier do analizy konfliktów decyzyjnych powstających we Wspólnej Polityce Rolnej Unii Europejskiej*, Journal of Agribusiness and Rural Development 2(24)/2012, s.119-126.
22. Kiryluk-Dryjska E. (2012): *Efekty inwestycyjnych programów strukturalnych w rolnictwie polskim w latach 2004-2006*, Zagadnienia Ekonomiki Rolnej 2 (331) s.110-122.
(Wyniki zawarte w publikacji wykorzystano w monografii pt. Czubak W., Kiryluk-Dryjska E., Poczta W., Sadowski A. (2012): *Wspólna Polityka Rolna a rozwój rolnictwa w Polsce*. Wyd. UP w Poznaniu)

23. Kiryluk-Dryjska E., Baer-Nawrocka A. (2013): *Międzynarodowa konkurencyjność polskich produktów mleczarskich w warunkach liberalizacji rynku mleka*, Gospodarka Narodowa 3 (259)/2013 s. 101-118

(Wyniki zawarte w publikacji wykorzystano w monografii pt. Baer-Nawrocka A., Grochowska R., Kiryluk-Dryjska E., Seremak-Bulge J., Szajner P. (2012): *Światowy rynek mleka i jego wpływ na polskie mleczarstwo po zniesieniu kwot mlecznych*, Warszawa, Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej)

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnej koncepcji badań, udziale w tworzeniu scenariuszy badawczych oraz przeprowadzeniu symulacji modelowych, obliczeniu wskaźników konkurencyjności oraz wspólnej analizie wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 50 %.

24. Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E., Mrówczyńska-Kamińska A. (2014): *Wpływ zniesienia systemu kwotowania na produkcję buraków cukrowych i cukru w Unii Europejskiej*, Wieś i Rolnictwo 1 (162), s. 169-184

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na wspólnej koncepcji badań, udziale w tworzeniu scenariuszy badawczych oraz przeprowadzeniu symulacji modelowych, wspólnej analizie wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 33 %.

25. Kiryluk-Dryjska E. (2014): *Alokacja środków finansowych na wybrane działania PROW 2014-2020 z wykorzystaniem optymalizacji linowej*, Journal of Agribusiness and Rural Development, 3 (33)/2014, s.61-73

Rozdziały w monografiach po obronie pracy doktorskiej

1. Poczta W., Kiryluk-Dryjska E. (2007): *Ocena skuteczności działań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w opiniach ekspertów i rolników* (w:) G. Karmowska (red.) *Ekonomiczno-społeczne problemy rozwoju zrównoważonego*, Tom II, Wydział Ekonomiki i Organizacji Gospodarki Żywnościowej AR w Szczecinie, Szczecin, s. 81-97

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych i ich statystycznej analizie, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80%.

2. Poczta W., Kiryluk-Dryjska E. (2009): *Ocena alokacji środków strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce przy wykorzystaniu metod optymalizacyjnych* (w:) U. Płowiec (red.), *Polityka Gospodarcza a rozwój kraju*, PTE, Warszawa, s. 358-374

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych statystycznych, przeprowadzeniu symulacji modelowych, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

3. Kiryluk-Dryjska E. (2013): *Ceny w rolnictwie* (w:) *Propedeutyka produkcji rolniczej. Podręcznik dla studentów pozarolniczych kierunków studiów*, W. Poczta, W. Czubał, Cz. Muśnicki, J. Buczyński (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Poznań, s.350-352

Publikacje konferencyjne po obronie pracy doktorskiej

1. Kiryluk-Dryjska E., Poczta W. (2007): *Ocena alokacji środków strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce przy wykorzystaniu metod optymalizacyjnych*, Polska w gospodarce światowej szanse i zagrożenia rozwoju, VII Kongres Ekonomistów Polskich, Warszawa s.130
(Pełny tekst tej publikacji przedstawiono w Poczta W., Kiryluk-Dryjska E. (2009): *Ocena alokacji środków strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce przy wykorzystaniu metod optymalizacyjnych* (w:) U. Płowiec (red.), *Polityka Gospodarcza a rozwój kraju*, PTE, Warszawa, s. 358-374)

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zebraniu danych statystycznych, przeprowadzeniu symulacji modelowych, omówieniu wyników badań i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

2. Wegener S., Kiryluk E. (2008): *Regional aspects of decision-making support for rural development in Poland* [w:] People, Food and Environment. Global Trends and European Strategies, 12th Congress of the European Association of Agricultural Economists – EAAE 2008, Ghent, s.345

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na dostarczeniu danych statystycznych, wspólnym przeprowadzeniu symulacji modelowych, wspólnym omówieniu wyników badań i redakcji konkluzji. Mój udział procentowy szacuję na 50 %

3. Kiryluk-Dryjska E., Poczta W. (2009): *Możliwości zastosowania modelu optymalizacyjnego do alokacji środków strukturalnych przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce* [w:] Wykorzystanie modelowania ekonomicznego w ocenie wpływu interwencji podejmowanych w ramach WPR na rozwój obszarów wiejskich oraz rozwój polskiego rolnictwa, Seminarium w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, s.51-58

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zaprezentowaniu możliwości symulacyjnych modelu optymalizacyjnego, omawianiu wyników i redakcji wniosków. Mój udział procentowy szacuję na 80 %.

4. Kiryluk-Dryjska E. (2012): *Fair Division Approach for the European Union's Structural Policy Budget Allocation, Theoretical Framework and Application*, 4th Congress of Game Theory Society, Istanbul, 2012.
(Zaprezentowane wyniki badań zawarto w publikacji Kiryluk-Dryjska E. (2014): *Fair Division Approach for the European Union's Structural Policy Budget Allocation: An Application Study*, Group Decision and Negotiations, Volume 23, Issue 3, s. 597-615).

C) Opracowania zbiorowe, katalogi zbiorów, dokumentacja prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych

BRAK

D) Sumaryczny *impact factor* według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania: 1,253

E) Liczba cytowań publikacji według bazy

Web of Science (WoS):	0
Public or Perish:	60

F) Indeks Hirscha według bazy

Web of Science (WoS):	0
Public or Perish:	4

G) Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach

1. Interdyscyplinarny projekt badawczy o charakterze międzyuczelnianym pt. *Absorpcja środków WPR w Wielkopolsce na przykładzie wybranych instrumentów wsparcia*, realizowany w 2005 roku przez Akademię Ekonomiczną i Akademię Rolniczą w Poznaniu, projekt nr 51103510, wykonawca projektu.
2. *Kwantyfikacja i ocena alokacji środków strukturalnych Unii Europejskiej przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce*, 2006, projekt promotorski N112 044 32/3339 Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wykonawca projektu.
3. *Optymalizacja alokacji środków strukturalnych przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce*, 2010-2013, projekt badawczy własny NN 112 302838 Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, kierownik projektu.
4. *Funkcjonowanie, skuteczność i efekty wybranych instrumentów WPR w Polsce*, 2008-2011, projekt badawczy własny nr NN112 044 635 Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wykonawca projektu.
5. *Dochody rolnicze w krajach Unii Europejskiej w świetle ewolucji Wspólnej Polityki Rolnej*, 2010-2012, projekt badawczy własny NN 112 3461 38 Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wykonawca projektu.
6. *Zastosowanie teorii gier do analizy procesów decyzyjnych Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej*, 2014-2017, projekt badawczy własny nr 2013/11/B/HS4/00685, Narodowe Centrum Nauki, kierownik projektu.
7. *Formalne metody alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej*. Dotacja celowa na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych służących rozwojowi młodych naukowców w ramach tematyki badawczej, 2013 rok, kierownik projektu.

H) Międzynarodowe i krajowe nagrody za działalność naukową albo artystyczną

1. Nagroda Zespołowa II stopnia JM Rektora Akademii Ekonomicznej w Poznaniu w 2006 za zrealizowany w 2005 roku interdyscyplinarny projekt badawczy o charakterze międzyuczelnianym AE-AR, zakończony publikacją monografii, 2006 rok;
2. Nagroda zespołowa III stopnia za rozprawę doktorską i publikacje, 2008 rok;

3. Nagroda zespołowa I stopnia JM Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu za osiągnięcia naukowe udokumentowane publikacjami, 2010 rok;
4. Nagroda zespołowa II stopnia JM Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu za osiągnięcia naukowe udokumentowane publikacjami, 2011 rok;
5. Nagroda zespołowa II stopnia JM Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu za osiągnięcia naukowe udokumentowane publikacjami, 2013 rok.

I) Wygłoszenie referatów na międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych

1. Autorzy referatu: W. Poczta, E. Kiryluk, wygłoszony referat: *Relacje cen i wartości produkcji rolniczej i produktów spożywczych (analiza porównawcza w długim okresie)*, „Agrobiznes 2004. Sytuacja agrobiznesu w Polsce po przystąpieniu do Unii Europejskiej”, konferencja organizowana przez Akademię Ekonomiczną we Wrocławiu, Wrocław (15-16.07. 2004);
2. Autorzy referatu: W. Poczta, E. Kiryluk, wygłoszony referat: *Marketing and processing share in food prices (long term comparative analysis)*, Review Seminar on research carried out in Department of Economics and Food Sector from Poznań and Department of Farm Management from Hohenheim, Poznań, (24-27.VI.2004);
3. Autorzy referatu: A. Mrówczyńska-Kamińska, E. Kiryluk, wygłoszony referat: *Zróżnicowanie regionalne aktywności ekonomicznej ludności wiejskiej w Polsce*, „Szanse i zagrożenia rozwoju polskich obszarów wiejskich w rozszerzonej Unii Europejskiej”, konferencja zorganizowana przez Wydział Ekonomiki i Organizacji Gospodarki Żywnościowej AR w Szczecinie, Międzyzdroje (2-3.IX.2004);
4. Autorzy referatu: E. Kiryluk, K. Pawlak, wygłoszony referat: *The characteristic of Polish agricultural trade with the EU-15 (The comparative analysis with the Czech Republic, Slovakia and Hungary)*, 3rd International Conference for Young Researchers, konferencja zorganizowana przez Szent István University, Gödöllő, Hungary (28-29.IX.2004);
5. Autorzy referatu: W. Poczta, E. Kiryluk, K. Pawlak, wygłoszony referat: *Charakterystyka handlu zagranicznego artykułami rolno-spożywczymi Polski z Unią Europejską - analiza porównawcza na tle Czech, Słowacji i Węgier*, „Aktualne tendencje w międzynarodowych stosunkach gospodarczych w rolnictwie i gospodarce żywnościowej”, konferencja zorganizowana przez Katedrę Ekonomiki Rolnictwa i Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych SGGW, Warszawa (26-27.XI.2004);
6. Autorzy referatu: E. Kiryluk, W. Poczta, A. Mrówczyńska-Kamińska, wygłoszony referat: *Próba optymalizacji rozdysponowania środków finansowych na rozwój obszarów wiejskich w Polsce „Wiejskie obszary problemowe w procesie konsolidacji gospodarczej z Unią Europejską”* Konferencja organizowana przez Katedrę Ekonomiki i Organizacji Rolnictwa Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego Akademii Rolniczej w Krakowie, Kraków (4-5.11. 2005);
7. Autorzy referatu: E. Kiryluk, W. Poczta, wygłoszony referat: *Preferencje rolników a podział środków Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Próba optymalizacji*, „Aktualne problemy rozwojowe polskiego agrobiznesu i terenów wiejskich”, konferencja naukowa zorganizowana przez Instytut Nauk Rolniczych w Zamościu (20.VI.2005) oraz X Warsztaty Ekonomistów Rolnych (21-23.VI.2005);

8. Autorzy referatu: A. Mrówczyńska-Kamińska, E. Kiryluk, wygłoszony referat: *Wpływ relacji między czynnikami produkcji na produktywność w rolnictwie polskim (analiza regionalna)* „Polska wieś i gospodarka żywnościowa w Unii Europejskiej – bilans otwarcia”, XI Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Puławy (22-24.IX.2004);
9. Autorzy referatu: A. Mrówczyńska-Kamińska, E. Kiryluk, wygłoszony referat: *Analiza regionalna potencjału produkcyjnego rolnictwa w Polsce i stopnia jego wykorzystania*, „Rolnictwo i gospodarka żywnościowa w UE – wyzwania i szanse”, XII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Warszawa (21-23.IX.2005);
10. Autorzy referatu: E. Kiryluk, S. Wegener, wygłoszony referat: *Farmers perception of rural development in Poland Institute of Agricultural Development in Poland*, Doktorandenworkshops zur Agrarentwicklung in Mittel-und Osteuropa organizowanym przez Institut fur Agrarentwicklung in Mittel-und Osteuropa w Halle (Niemcy), (11-12.07.2005);
11. Autorzy referatu: W. Czubak, E. Kiryluk, wygłoszony referat: *Zmiany produkcji i zatrudnienia w przetwórstwie rolno-spożywczym Wielkopolski w latach 1999-2002*, „Przedsiębiorczość po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej. Tworzenie warunków sprzyjających racjonalnemu wykorzystaniu potencjału produkcyjnego Zasobu Skarbu Państwa”, konferencja zorganizowana przez Wydział Ekonomiki i Organizacji Gospodarki Żywnościowej AR w Szczecinie, Międzyzdroje (8-9.IX.2005);
12. Autorzy referatu: A. Baer-Nawrocka, E. Kiryluk, wygłoszony referat: *The influence of production factors relations on agricultural productivity in Central and Eastern European Countries*, XLVII Georgikon Napok Conference, 15.Oga Talalkozo, Keszthely, (09.2005);
13. Autorzy referatu: E. Kiryluk, A. Mrówczyńska-Kamińska, wygłoszony referat: *Czynniki wpływające na podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej w rolnictwie*, XIII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu „Rynek rolny i żywnościowy w otoczeniu krajowym i międzynarodowym”, Katedra Ekonomiki Gospodarki Żywnościowej, Akademia Rolnicza im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu, Poznań (16-16.IX.2006);
14. Autorzy referatu: W. Poczta, E. Kiryluk-Dryjska, K. Pawlak, P. Siemiński, wygłoszony referat: *Perspektywy polskich gospodarstw rolnych w europejskim modelu rolnictwa*, „Perspektywy rolniczej Polski w Unii Europejskiej”, XIV Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Katedra Ekonomiki i Organizacji Rolnictwa Akademii Rolniczej im. H. Kołłątaja w Krakowie, Kraków (18-21. IX. 2007);
15. Autorzy referatu: W. Poczta, E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Ocena skuteczności działań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w opiniach ekspertów i rolników*, „Ekonomiczno-społeczne problemy rozwoju zrównoważonego”, konferencja organizowana przez Wydział Ekonomiki i Organizacji Gospodarki Żywnościowej AR w Szczecinie, Szczecin (2-3.VII.2007);
16. Autorzy referatu: W. Poczta, E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Ocena alokacji środków strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce przy wykorzystaniu metod optymalizacyjnych*, VIII Kongres Ekonomistów Polskich „Polska w gospodarce światowej – szanse i zagrożenia”, kongres zorganizowany przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Warszawa (29-30.XI.2007);

17. Autorzy referatu: W. Poczta, E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Ocena alokacji środków strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa w Polsce przy wykorzystaniu metod optymalizacyjnych* „Rolnictwo i gospodarka żywnościowa Polski w ramach Unii Europejskiej”, konferencja zorganizowana przez Katedrę Ekonomiki Rolnictwa i Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych, Wydział Nauk Ekonomicznych SGGW w Warszawie, Warszawa (24.X.2008);
18. Autorzy referatu: A. Baer-Nawrocka, E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *The influence of the integration with the European Union on Central and Eastern European Countries' agricultural productivity*, “Global Challenges and Policies of the European Union – Consequences for the New Member States”, Konferencja zorganizowana przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu i Vilnius University, Wrocław (25-26.IX.2009);
19. Autorzy referatu: E. Kiryluk-Dryjska, W. Poczta, wygłoszony referat: *Zastosowanie modelu optymalizacyjnego do alokacji środków strukturalnych przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce*, „Wykorzystanie modelowania ekonomicznego w ocenie wpływu interwencji podejmowanych w ramach Wspólnej Polityki rolnej na rozwój obszarów wiejskich oraz rozwój polskiego rolnictwa”, seminarium zorganizowane przez Departament Programowania i Analiz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Warszawa (12.II.2009);
20. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Alokacja środków Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004–2006 w regionach o różnym potencjale ekonomicznym – wyniki symulacji modelowych*, XXVI Seminarium Geograficzno-Rolnicze nt. „Polska wieś w Unii Europejskiej -bilans dokonań” organizowane przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Sieraków (10-11.VI.2010);
21. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Priority setting for rural development in Poland in years 2007-2013*, XVII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu „Determinanty rozwoju Agrobiznesu” Wydział Ekonomiczny Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, Międzyzdroje (7-9.IX. 2010);
22. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Allocation of Polish Rural Development Program funds- optimization approach* The 4th International Conference „Economic Challenges For the CEE Countries”, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, (26-27.IX. 2011);
23. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Regional allocation of Polish Rural Development Program 2007-2013*, XVIII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu „Polityka i strategie rozwoju agrobiznesu i obszarów wiejskich”, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu Wydział Przyrodniczo-Technologiczny, Instytut Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Wrocław (7-9. IX. 2011);
24. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Możliwości zastosowania teorii gier do analizy konfliktów decyzyjnych powstających we Wspólnej Polityce Rolnej Unii Europejskiej*, „Wieś i rolnictwo w procesie zmian”, Uniwersytet Opolski, Wydz. Ekonomiczny, Kamień Śląski, (05-06. VI. 2012);
25. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Ocena wpływu programów strukturalnych UE na dysproporcje rozwojowe w rolnictwie polskim (wyniki badań ankietowych)*, „Obszary wiejskie i agrobiznes w warunkach zmieniającej się koniunktury gospodarczej”, XIX

Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Białystok, (05-07.IX.2012);

26. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Ocena alokacji międzyregionalnej środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w Polsce w latach 2007-2013 przy wykorzystaniu optymalizacji wielokryterialnej*, The 4th International Conference Economic Challenges For The CEE Countries, konferencja zorganizowana przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, (26-27 IX. 2011);
27. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Możliwości zastosowania teorii gier do analizy konfliktów decyzyjnych powstających we Wspólnej Polityce Rolnej Unii Europejskiej*, „Wieś i rolnictwo w procesie zmian” konferencja zorganizowana przez Uniwersytet Opolski, Wydział Ekonomiczny, PAN oddz. w Katowicach, Opole – Kamień Śląski, (5-6. VI. 2012);
28. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Fair Division Approach for the European Union's Structural Policy Budget Allocation, Theoretical Framework and Application* Games 2012, The 4th World Congress of the Game Theory Society, Istambuł, (21-27. VII. 2012);
29. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Ocena wpływu programów strukturalnych UE na dysproporcje rozwojowe w rolnictwie polskim*, „Obszary Wiejskie i Agrobiznes w warunkach zmieniającej się koniunktury gospodarczej”, XX Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Ekonomii i Zarządzania, Białystok, (05-07. IX. 2012);
30. Autor referatu: E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *The Common Agricultural Policy reforms under the WTO pressure-game theoretical approach* , the 10th Spain-Italy-Netherlands Meeting on Game Theory, Kraków, (7-9.VII. 2014);
31. Autorzy referatu: E. Kiryluk-Dryjska, A. Baer-Nawrocka, wygłoszony referat: *Wpływ zmian Wspólnej Polityki Rolnej na produkcję zbóż w wybranych krajach Unii Europejskiej*, Międzynarodowa konferencja naukowa nt., „Współczesna ekonomia wsi i rolnictwa a dziedzictwo Władysława Grabskiego” zorganizowana przez Katedrę Ekonomii i Polityki Gospodarczej SGGW w Warszawie, Warszawa, (4.XII.2014);

III. Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz informacja o współpracy międzynarodowej habilitanta

A) Uczestnictwo w programach europejskich oraz innych programach międzynarodowych i krajowych

Strukturwandel und Transformation im Agrarbereich (SUTRA) koordynowany przez Uniwersytet Humboldta w Berlinie, wykonawca projektu we współpracy z dr. Stefanem Wagenerem z Katedry Polityki Rolnej Uniwersytetu Humboldta w Berlinie

B) Aktywny udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych (inny niż wymieniony w punkcie II.I)

Autorzy referatu: S. Wegener, E. Kiryluk-Dryjska, wygłoszony referat: *Regional aspects of decision-making support for rural development in Poland* zaprezentowany na sesji plakatowej XII th Congres of the European Association of Agricultural Economists, Ghent, Belgia 2008.

C) Udział w komitetach organizacyjnych międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych

XIII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu "Rynek rolny i żywnościowy w otoczeniu krajowym i międzynarodowym", 13-16 września 2006 r., Katedra Ekonomiki Gospodarki Żywnościowej, Akademia Rolnicza im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu, członek komitetu organizacyjnego.

D) Otrzymane nagrody i wyróżnienia inne niż wymienione w pkt II H

Nagroda zespołowa I stopnia JM Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu za osiągnięcia organizacyjne, 2010 rok

E) Udział w konsorcjach i sieciach badawczych

1. Projekt Konsorcjum Agrotec, IERiGŻ-PIB, IUNiG-PIB, zamawiający: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, 2010 rok, tytuł projektu: *Ocena Średniookresowa Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013*, wykonawca projektu.
2. Projekt Konsorcjum IRWIR PAN, IUNiG-PIB, Ecorys, zamawiający: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, 2013 rok, tytuł projektu: *Ocena ex-ante Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*, wykonawca projektu.
3. Międzynarodowy Projekt SEMALESS, tytuł projektu: *Integrated Framework for Integrated Assessments of a Multi-functional Agriculture*, projekt koordynowany przez Uniwersytet Wageningen, współpraca badawcza w latach 2009-2010 (badania z wykorzystaniem modelu CAPRI).

F) Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz we współpracy z przedsiębiorcami, innymi niż wymienione w pkt II G

BRAK

G) Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

BRAK

H) Członkostwo w międzynarodowych i krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych

1. *Game Theory Society*, od 2012, członek
2. *Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu* od 2007, członek

I) Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki

1. Współautor Sprawozdania z VII Kongresu Ekonomistów Polskich opublikowanego w czasopiśmie *Journal of Agribusiness nad Rural Developmnet* 1/7/2008 autorzy: Kiryluk-Dryjska E. Pawlak K.;
2. Współautor rozdziału w Podręczniku dla studentów pozarolniczych kierunków studiów pt. *Propedeutyka produkcji rolniczej*, (red.) W. Poczta, W. Czubak, Cz. Muśnicki, J. Buczyński, Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Poznań 2013, ISBN 978-83-7160-683-0;

3. Członek Kierunkowego zespołu ds. Jakości kształcenia na kierunku Ekonomia na studiach I i II stopnia;
4. Czynny udział w przygotowywaniu *Efektów kształcenia na kierunku Ekonomia na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu* zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2011 roku;
5. Redaktor opracowania pt. *Program i Plany Studiów na Kierunku Ekonomia (według standardów kształcenia zawartych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007r., wydanego w styczniu 2009 roku)*, (Nagroda Zespołowa I stopnia JM Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego);
6. Udział w charakterze eksperta w *Dniach Przedsiębiorcy Rolnego w Przysieku* w 2014, wygłoszenie referatu pt. *Reformy rynku mleka i cukru w Unii Europejskiej – skutki dla producentów*, który został opublikowany w materiałach informacyjnych dla producentów rolnych;

J) Opieka naukowa nad studentami i lekarzami w toku specjalizacji

1. Opieka naukowa w charakterze promotora nad sześcioma studentami studiów II stopnia na kierunku Ekonomia Wydziału Ekonomiczno-Społecznego Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, którzy obronili prace magisterskie w latach 2008-2013.
2. Opieka naukowa w charakterze promotora nad dziewiętnastoma studentami studiów I stopnia na kierunkach Ekonomia oraz Finanse i Rachunkowość Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, którzy obronili prace licencjackie w latach 2008-2013.
3. Opieka naukowa nad siedmioma studentami studiów I stopnia na kierunku Finanse i Rachunkowość Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, których obrona pracy licencjackiej jest planowana na maj 2015 roku.

K) Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego

Imię i nazwisko doktoranta: mgr Patrycja Beba

Okres sprawowania opieki: od 2013 roku, otwarcie przewodu doktorskiego 7 lipca 2014 rok

Tytuł rozprawy doktorskiej: *Modele optymalizacyjne regionalnej alokacji środków strukturalnych Wspólnej Polityki Rolnej w Polsce*

Nazwa jednostki organizacyjnej kształcącej doktoranta: Wydział Ekonomiczno-Społeczny Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

Charakter opieki naukowej: promotor pomocniczy

L) Staże w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

Staże zagraniczne w zagranicznych ośrodkach naukowych

1. Parlament Europejski w Luksemburgu, Departament Badań Naukowych, GD IV05, staż naukowo-badaczy w zakresie polityki monetarnej oraz integracji europejskiej (V-VII. 2003 r.).
2. Uniwersytet Humboldta w Berlinie, Katedra Polityki Rolnej, staż podczas studiów doktoranckich, wyjazd w ramach Stypendium Współpracy Polsko-Niemieckiej (XI. 2005-III. 2006 r.).
3. Uniwersytet Nowojorski, Departament Nauk Politycznych, naukowo-badawczy staż podoktorski obejmujący uczestnictwo w kursach na Wydziałach Nauk Politycznych i Ekonomicznych (I-V. 2011 r.).

Kursy i szkolenia w zagranicznych ośrodkach naukowych

1. Kiel Summer School of Agricultural and Applied Economics covering the courses and seminars *Challenges of Agriculture in Transition*, Kiel (IX.2004 r.);
2. University of Bonn, Institute for Food and Resource Economics, *Impact Assessment with the CAPRI modeling system- training session with a focus on environmental impacts*, Bonn (III. 2009 r.);
3. Humboldt-Universität zu Berlin, Division of Resource Economics, Institute of Systems Biology and Ecology at the Department of Landscape Ecology at the Academy of Sciences of the Czech Republic (ILE-ASCR), the Leibniz Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe in Halle (IAMO) - *SEAMLESS- Integrated Assessment of Agriculture and Sustainable Development in Central and Eastern European Countries*, Nové Hradky (II. 2009 r.);
4. European Centre for Agricultural, Regional, and Environmental Policy Research (EuroCARE GmbH) - *CAPRI and GAMS course*, Bonn (XI. 2010 r.);
5. Lake Como School of Advanced Studies, Galleria Civica, Campione d'Italia, *Game Theory and Communication* (IX.2014 r.);

Kursy i szkolenia w krajowych ośrodkach naukowych

1. Kurs „*Modelling rural development*” organizowany przez Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk oraz Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa, Warszawa (IX.2010 r.);

M) Wykonane ekspertyzy lub inne opracowania na zamówienie

1. Poczta W., Czubak W., Kiryluk E., 2006, *Perspektywy rozwoju przemysłu spożywczego w województwie wielkopolskim*, Ekspertyza wykonana na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu;

2. Konsorcjum Agrotec, IERiGŻ-PIB, IUNiG-PIB, 2010 , *Ocena Średniookresowa Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013*, wykonana na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
3. Poczta W., Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E., 2011, *Likwidacja kwot mlecznych-konsekwencje decyzji politycznej dla producentów mleka w Polsce i w Unii Europejskiej*, Ekspertyza wykonana dla Departamentu Programowania i Analiz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie, w ramach prac Zespołu ds. opracowania koncepcji i propozycji warunków oraz zasad WPR po roku 2013 r.;
4. Poczta W., Kiryluk-Dryjska E., 2011, *Model programowania liniowego jako narzędzie ułatwiające optymalizację alokacji środków strukturalnych UE przeznaczonych na rozwój wsi i rolnictwa w Polsce*, Ekspertyza wykonana dla Departamentu Programowania i Analiz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie, w ramach prac Zespołu ds. opracowania koncepcji i propozycji warunków oraz zasad WPR po roku 2013 r.;
5. W. Poczta, W. Czubak, E. Kiryluk-Dryjska, A. Sadowski, P. Siemiński, 2012, *Koncepcja ukierunkowania wsparcia gospodarstw rolnych w perspektywie 2014-2020*, Ekspertyza wykonana dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie;
6. Poczta W., Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E., Mrówczyńska-Kamińska A., Pawlak K., 2013, *Konsekwencje odejścia od kwotowania produkcji cukru*, Ekspertyza wykonana dla Departamentu Programowania i Analiz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie;
7. Poczta W., Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E., Mrówczyńska-Kamińska A., Pawlak K., 2013, *Konsekwencje odejścia od kwotowania produkcji mleka dla producentów w Polsce i w krajach UE*, Ekspertyza wykonana dla Departamentu Programowania i Analiz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie.
8. Konsorcjum IRWIR PAN, IUNiG-PIB, Ecorys, *Ocena ex-ante Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*, wykonana na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
9. Baer-Nawrocka A., Kiryluk-Dryjska E., *Reformy rynku mleka i cukru w Unii Europejskiej – skutki dla producentów*, materiały informacyjne dla producentów rolnych biorących udział w *X Dniach Przedsiębiorcy Rolnego w Przysieku w 2014*, wykonane dla Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

N) Udział w zespołach eksperckich i konkursowych

1. Udział w zespole eksperckim powołanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi - *Ocena Średniookresowa Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013*, 2010 r., członek zespołu;
2. Udział w zespole eksperckim powołanym przez Urząd Marszałkowski w Poznaniu-*Perspektywy rozwoju przemysłu spożywczego w województwie wielkopolskim*, 2006 r., członek zespołu;
3. Udział w zespołach eksperckich powołanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi - *Ocena skutków likwidacji kwot mlecznych dla producentów mleka w Polsce i w Unii Europejskiej*, 2011 r. i 2013 r., członek zespołu;

4. Udział w zespole eksperckim powołanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi – *Ukierunkowanie wsparcia gospodarstw rolnych w perspektywie 2014-2020*, 2011 r., członek zespołu;
5. Udział w zespole eksperckim powołanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi - *Konsekwencje odejścia od kwotowania produkcji cukru*, 2011 r., członek zespołu.

O) Recenzowanie projektów międzynarodowych i krajowych

BRAK

P) Recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych

Recenzja trzech publikacji naukowych w Zeszytach Naukowych SGGW w Warszawie pt. *Problemy Rolnictwa Światowego*, opublikowanych w Zeszycie 4, t.12 (27) pt.:

1. *Polski handel zagraniczny produktami rolno-spożywczymi z wybranymi krajami UE-15 w latach 2005-2011*
2. *Polityka handlowa państw w obliczu światowego kryzysu żywnościowego, zmiany w wykorzystaniu ograniczeń eksportowych w latach 2008-2011*
3. *Ocena wpływu innowacji na rozwój przemysłu spożywczego*

Q) Inne osiągnięcia, nie wymienione w pkt III A – III P

1. Nagroda za wyróżniający poziom naukowy i prezentację artykułu na XIX Kongresie Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, 2012 rok, Zarząd Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu;
2. Zaproszenie do udziału w konferencji organizowanej w gmachu Senatu RP przez Sejmową Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Senacką Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu pt. *Stan przygotowania Polski i Unii Europejskiej do zniesienia kwot mlecznych*, 26 listopad 2014;

Ewa Wasylik-Dryjalska