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Rozdział I  
Postanowienia ogólne

§ 1 [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i dla których podmiotem doktoryzującym jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.
2. W SGGW właściwymi organami do nadawania stopnia doktora są właściwe rady dyscyplin lub Senat, zgodnie z postanowieniami Statutu. W przypadku przeprowadzania postępowania przez Senat postanowienia Regulaminu dotyczące rad dyscyplin stosuje się odpowiednio.
3. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia postępowania bezpośrednio przez radę dyscypliny, bez powoływania komisji doktorskiej. Postanowienia Regulaminu dotyczące komisji doktorskich stosuje się wówczas odpowiednio.
4. W głosowaniach podejmowanych w toku postępowań w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora biorą udział wyłącznie członkowie właściwego organu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków. W pozostałych sprawach rada dyscypliny podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
5. Uchwały podjęte przez radę dyscypliny podpisuje przewodniczący rady dyscypliny, a podjęte przez Senat – rektor.
6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
7. Obsługę administracyjną rady dyscypliny oraz powoływanych przez radę dyscypliny komisji zapewnia sekretariat instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny.

§ 2 [Słownik pojęć]

Ilekroć w niniejszym Regulaminie użyto:

* 1. BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej SGGW;
  2. Doktorant – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020;
  3. JSA – należy przez to rozumieć Jednolity System Antyplagiatowy;
  4. Komisja doktorska – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli, zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym regulaminie, została powołana;
  5. KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z dnia 17 kwietnia 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.);
  6. Postępowanie – należy przez to rozumieć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
  7. PRK – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji;
  8. Rada dyscypliny – należy przez to rozumieć organ SGGW właściwy do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie nauki;
  9. RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
  10. Regulamin – należy przez to rozumieć regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020;
  11. Senat – należy przez to rozumieć organ właściwy do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie naukowej oraz w przypadkach określonych w Statucie;
  12. SGGW, Uczelnia, Podmiot doktoryzujący – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
  13. Statut – należy przez to rozumieć Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
  14. Studia doktoranckie – należy przez to rozumieć studia doktoranckie (III stopnia) rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020, których uczestnikiem jest albo był doktorant;
  15. Ustawa – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.).

§ 3 [Harmonogram postępowania]

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora osobie, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, składa się z następujących etapów:

* 1. wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego – wszczęcie postępowania [wzór wniosku – zał. nr 1, 2, 3, 4, 5; uchwała rady dyscypliny – zał. nr 6 lub zał. nr 7]:
  2. przeprowadzenie egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego – jeśli jest wymagane [powołanie komisji egzaminacyjnej – uchwała rady dyscypliny zał. nr 8];
  3. powołanie komisji doktorskiej (opcjonalnie) [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 10];
  4. złożenie rozprawy doktorskiej [zał. nr 9, 20, 21];
  5. wyznaczenie recenzentów [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 11];
  6. weryfikacja spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 Ustawy i dopuszczenie lub niedopuszczenie do obrony [uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej – zał. nr 12 lub zał. nr 13];
  7. publiczna obrona rozprawy doktorskiej [ramowy przebieg – zał. nr 14];
  8. przyjęcie lub nieprzyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej [uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej, ewentualny wniosek komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej – zał. nr 15 lub zał. nr 16];
  9. nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 17 lub zał. nr 18];
  10. wyróżnienie rozprawy doktorskiej [uchwała rady dyscypliny – zał. nr 19];
  11. wniesienie odwołania przez doktoranta w przypadku odmowy nadania stopnia.

§ 4 [Wymogi nadania stopnia doktora]

Stopień doktora nadaje się osobie, która:

* 1. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  2. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub zdanym w uczelni egzaminem doktorskim poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zaś efekty uczenia się w zakresie wiedzy z dyscypliny, w której doktorant przygotował rozprawę doktorską, są weryfikowane na podstawie dokumentacji przedłożonej przez doktoranta dotyczącej przebiegu kształcenia i realizacji programu na studiach doktoranckich;
  3. posiada w dorobku co najmniej:
     1. 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu

w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

* + 1. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

Rozdział II  
Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego   
– wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 5 [Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej]

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

1) promotora lub promotorów albo

2) promotora i promotora pomocniczego.

§ 6 [Wymogi stawiane promotorom]

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która:
   1. w okresie ostatnich 5 lat:
      1. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
      2. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;
   2. została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

§ 7 [Powołanie promotora i wszczęcie postępowania]

1. Doktorant składa pisemny wniosek do rady dyscypliny o wyznaczenie:
2. promotora lub promotorów albo
3. promotora i promotora pomocniczego.
4. Złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 1, wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Datą wszczęcia postępowania jest data doręczenia wniosku.
5. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 określa załącznik nr 1. Do wniosku doktorant załącza:
   1. kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną – wzór określa załącznik nr 2;
   2. dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia;
   3. suplement do dyplomu, o którym mowa w pkt 2, jeśli został wydany;
   4. koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
   5. oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia tej funkcji, którego wzór określa załącznik nr 3;
   6. pisemną zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego, której wzór określa załącznik nr 4;
   7. w przypadku kandydata na promotora niebędącego pracownikiem SGGW wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora;
   8. wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
   9. informację o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora – wzór określa załącznik nr 5.
6. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z innym podmiotem, a w szczególności z inną uczelnią lub przedsiębiorstwem. W takiej sytuacji doktorant powinien złożyć dokument potwierdzający współpracę z innym podmiotem oraz jej zasady.
7. Jeśli wniosek, o którym mowa w ust. 1, nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący rady dyscypliny wzywa doktoranta do usunięcia braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W razie nieuzupełnienia wniosku we wskazanym terminie rada dyscypliny pozostawia wniosek bez rozpoznania.
8. Przed rozpatrzeniem wniosku, o którym mowa w ust 1, rada dyscypliny:
   1. weryfikuje, czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 6. Informacja o weryfikacji powinna zostać zawarta w protokole posiedzenia rady dyscypliny, na którym została przeprowadzona;
   2. może zasięgnąć opinii innych rad dyscyplin lub organów właściwych podmiotów, w sprawie powołania określonych osób na funkcję promotora lub promotora pomocniczego.
9. Rada dyscypliny w drodze uchwały:
   1. wyznacza:
      1. promotora lub promotorów albo
      2. promotora i promotora pomocniczego, lub
   2. odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1.

Wzór uchwały określa załącznik nr 6 lub nr 7.

1. Na postanowienie w formie uchwały, o którym mowa w ust. 7 pkt 2, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

§ 8 [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]

1. Na uzasadniony wniosek rada dyscypliny może, w drodze uchwały, zmienić powołanego promotora lub promotora pomocniczego lub odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.
2. Odwołanie dotychczasowego promotora i wyznaczenie nowego promotora powinno się odbyć na tym samym posiedzeniu rady dyscypliny.
3. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego albo odwołanie promotora pomocniczego mogą złożyć: promotor, promotor pomocniczy lub doktorant, dla którego wyznaczono te osoby.
4. Jeśli wniosek o zmianę składa promotor, to wymaga on uzgodnienia z doktorantem.
5. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego przepisy § 7 ust. 6-7 stosuje się odpowiednio.

Rozdział III  
Egzamin doktorski z języka obcego nowożytnego

§ 9 [Przeprowadzenie egzaminu]

1. Doktorant nieposiadający certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 zobowiązany jest do zdania egzaminu doktorskiego z wybranego przez siebie języka obcego nowożytnego innego niż język ojczysty doktoranta.
2. W celu przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 1, rada dyscypliny powołuje trzyosobową komisję, w tym jej przewodniczącego, spośród pracowników SGGW – wzór uchwały określa załącznik nr 8. W skład komisji wchodzą dwie osoby będące profesorami lub profesorami uczelni oraz jedna osoba zatrudniona w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych na stanowisku asystenta dydaktycznego. Przewodniczącym komisji jest członek rady dyscypliny.
3. W skład komisji nie może wchodzić promotor lub promotorzy doktoranta.
4. Komisja w trzyosobowym składzie przeprowadza egzamin, z którego sporządzany jest protokół zawierający końcowy wynik egzaminu. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji.
5. Wynik egzaminu może być pozytywny lub negatywny. W przypadku uzyskania wyniku negatywnego z egzaminu doktorant ma prawo przystąpić powtórnie do egzaminu w drugim terminie wyznaczonym przez przewodniczącego komisji, jednak nie wcześniej niż po upływie sześciu tygodniu od daty pierwszego egzaminu.
6. Protokoły przeprowadzonych egzaminów, o których mowa w ust. 1 i 5, przewodniczący komisji przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny, który dołącza je do dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Rozdział IV  
Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej

§ 10 [Treść i forma rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych opisem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Wytyczne formalne dotyczące przygotowywania rozpraw doktorskich w SGGW określają odrębne przepisy.

§ 11 [Załączniki do rozprawy doktorskiej]

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
   1. streszczenie w języku angielskim;
   2. streszczenie w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
   3. opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
   4. oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 9.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 9.
3. Doktorant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
4. Gdy z przyczyn niezależnych od doktoranta nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, doktorant załącza oświadczenie pierwszego autora, redaktora monografii, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego. W przypadku braku możliwości uzyskania takich oświadczeń, doktorant jest zobowiązany do wyjaśnienia przyczyn niezłożenia oświadczenia przez osoby wymienione w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2.

Rozdział V  
Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 12 [Opinia promotora lub promotorów]

Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora doktorant – za pośrednictwem sekretariatu instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny – składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 5, rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopią pracy i załączników do niej, zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Doktorant od pracownika sekretariatu otrzymuje pisemne potwierdzenie złożenia pracy, zawierające datę jej złożenia.

Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej, oceniając czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 10. Opinia może być pozytywna albo negatywna.

Opinię, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy powinni sporządzić nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia pracy.

Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w terminie określonym w ust. 3 z wykorzystaniem JSA.

Sporządzone opinie oraz podpisany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA promotor przekazuje niezwłocznie doktorantowi.

§ 13 [Złożenie rozprawy doktorskiej]

1. Po uzyskaniu opinii, o której mowa w § 12 ust. 2, doktorant – za pośrednictwem sekretariatu instytutu obsługującego właściwą radę dyscypliny – składa do przewodniczącego rady dyscypliny:
   1. rozprawę doktorską w 4 egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 11;
   2. pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 12;
   3. raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisany przez promotora;
   4. zaświadczenie lub inne dokumenty potwierdzające zrealizowanie programu kształcenia na studiach doktoranckich zawierające wykaz ocen;
   5. oświadczenie o udzieleniu SGGW licencji na umieszczenie pracy w repozytorium prowadzonym przez Uczelnię oraz jej wykorzystanie na wskazanych polach eksploatacji – wzór określa załącznik nr 20;
   6. formularz opisu rozprawy doktorskiej ze streszczeniem w formacie doc lub docx – wzór określa załącznik nr 21.

2. Dokumenty, o których mowa w § 13 ust. 1, doktorant składa w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

3. Rozprawa doktorska powinna zostać zapisana na informatycznym nośniku danych, o którym mowa w ust. 2 w formacie pdf, w jednym niezaszyfrowanym pliku; opis rozprawy powinien być zapisany w odrębnym niezaszyfrowanym pliku o nazwie „opis pracy” w formacie doc/docx.

Rozdział VI  
Recenzenci i recenzje

§ 14 [Wymogi stawiane recenzentom]

1. Recenzentem w postępowaniu może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 6 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
   1. w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
   2. ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary;
   3. będąca pracownikiem SGGW;

4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest doktorant.

§ 15 [Powołanie recenzentów]

1. Po złożeniu rozprawy doktorskiej rada dyscypliny w drodze uchwały wyznacza 3 recenzentów – wzór uchwały stanowi załącznik nr 11.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady dyscypliny posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Rada dyscypliny powołuje recenzentów spośród zaproponowanych kandydatów w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
4. Recenzentów powołuje się na najbliższym planowanym posiedzeniu rady dyscypliny, pod warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej nie później niż na 10 dni przed terminem posiedzenia.
5. Po powołaniu recenzenta bez zbędnej zwłoki SGGW zawiera z nim umowę na sporządzenie recenzji. Wzór umowy określają odrębne przepisy.

§ 16 [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 10.
3. Treść i konkluzja recenzji powinny być jednoznaczne i merytorycznie spójne.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzent w terminie wskazanym w ust. 1 przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny podpisaną recenzję w wersji papierowej wraz z jej kopią w wersji elektronicznej.
7. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
8. nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych, lub
9. zawiera inne uchybienia formalne

przewodniczący rady dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o jej poprawienie lub uzupełnienie.

§ 17 [Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej]

Zasady udostępniania recenzji i rozprawy doktorskiej określają odrębne przepisy.

Rozdział VII  
Komisja doktorska

§ 18 [Skład komisji doktorskiej]

1. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską – wzór uchwały stanowi załącznik nr 10.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzą:
   1. 7 pracowników SGGW, w tym przewodniczący komisji, który jest członkiem rady dyscypliny, będących profesorami lub profesorami uczelni posiadającymi dorobek naukowy zbieżny z tematyką rozprawy doktorskiej;
   2. sekretarz.
3. Do obowiązków sekretarza przy wsparciu pracowników administracyjnych obsługujących właściwą radę dyscypliny, należy w szczególności organizacja posiedzeń komisji doktorskiej, sporządzanie protokołów posiedzeń komisji, protokołowanie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przygotowanie opinii komisji doktorskiej. Sekretarz nie ma prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej.
4. Promotor i promotor pomocniczy uczestniczą bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawnej obrony rozprawy doktorskiej.
5. W posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawnej obrony rozprawy doktorskiej, bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 15 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.

§ 19 [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]

1. Komisja doktorska:
   1. dokonuje weryfikacji spełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
   2. w przypadku spełnienia wymogów, o których mowa w pkt 1, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony oraz wyznaczenia terminu obrony i przedkłada je radzie dyscypliny – wzór uchwały stanowi załącznik nr 12;
   3. przeprowadza publiczną obronę;
   4. wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny.
2. W przypadku niespełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy komisja doktorska wydaje w formie uchwały postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny oraz kandydatowi – wzór uchwały stanowi załącznik nr 13. Na uchwałę komisji doktorskiej o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od daty otrzymania uchwały.
3. Komisja doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może obradować pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.

4. Posiedzenie komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy jej przewodniczący tej komisji.

5. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.

6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku z zastrzeżeniem, że głosowania odbywają się z pomocą narzędzi informatycznych umożliwiających zapewnienie ich tajności.

7. Uchwały, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 i 4 są podpisywanie przez przewodniczącego komisji doktorskiej, natomiast protokoły posiedzeń komisji doktorskiej są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej oraz sekretarza.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, uchwały i protokół posiedzenia zawierający opinie komisji jest przesyłany drogą elektroniczną do wszystkich członków komisji doktorskiej w celu uzgodnienia jego treści i ostatecznej akceptacji przekazanej w formie oświadczenia drogą e-mail przez każdego z członków komisji, a następnie podpisywany przez przewodniczącego komisji.

Rozdział VIII  
Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 20 [Dopuszczenie do publicznej obrony]

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz w porozumieniu z recenzentami rozprawy doktorskiej ustala termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 12.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła pozostałe wymagania wynikające z Regulaminu i Ustawy.
4. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od dnia zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w art. 188 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy.
5. O terminie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej informuje przewodniczącego rady dyscypliny, który zleca zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej właściwego instytutu SGGW.
6. Informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony doktorskiej zamieszcza się w BIP co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.

§ 21 [Zasady przeprowadzania publicznej obrony]

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność doktoranta, promotora i co najmniej połowy członków komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego i sekretarza.
3. W przypadku gdy doktorant ma wyznaczonych dwóch promotorów wymagana jest obecność co najmniej jednego z nich.
4. W publicznej obronie rozprawy doktorskiej bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 15 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.
5. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą Podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
   1. transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
   2. wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą się wypowiadać w jej toku

– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

1. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2 komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie po ustaniu przeszkody podaje go do wiadomości.
2. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 14.

§ 22 [Głosowanie]

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej, komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały:
   1. w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 15 lub
   2. w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 16.
2. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.
3. Po przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady dyscypliny.

Rozdział IX  
Nadanie stopnia doktora

§ 23 [Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Rada dyscypliny nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej w formie uchwały – wzór uchwały stanowi załącznik nr 17 lub 18.

2. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbyła się na posiedzeniu komisji doktorskiej, to przed wydaniem uchwały, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.

3. Uchwała rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora jest podejmowana bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym przez członków będących profesorami i profesorami uczelni w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków rady dyscypliny. W głosowaniu rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nie mogą uczestniczyć promotor ani promotor pomocniczy, o których mowa w § 7, nawet jeśli są oni członkami rady dyscypliny.

1. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 19. Do przyznania wyróżnienia przepisy ust. 2-3 stosuje się odpowiednio.

§ 24 [Odwołanie]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która podjęła uchwałę w tej sprawie.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny zleca komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny może:
   1. uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
   2. utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę i przekazać odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy – w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział X  
Przepisy szczególne i końcowe

§ 25 [Wspólne nadawanie stopnia]

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez SGGW oraz inne podmioty doktoryzujące w dyscyplinie, w której każdy z nich posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy podmiotów doktoryzujących, o których mowa w ust. 1 określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.
3. Umowę, o której mowa w ust. 2, zawiera się w ciągu 30 dni od dnia wniesienia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

§ 26 [Rozprawa interdyscyplinarna]

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, we wniosku o wszczęcie postępowania doktorant wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora i do rady tej dyscypliny składa wniosek o wszczęcie postępowania.
2. W przypadku gdy w interdyscyplinarnej rozprawie doktorskiej dyscypliny reprezentowane są po równo i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 1, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki jeżeli SGGW posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienia nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, organem SGGW właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy niniejszego regulaminu.

§ 27 [Dyplom]

Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu.

1. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub po łacinie.
2. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego wnosi się opłatę, której wysokość określają odrębne przepisy.
3. W przypadku, o którym mowa w § 25, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.
4. Jeżeli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone było z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w § 25 ust. 2, może określać, że osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:

1) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora albo

2) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów , wskazany w umowie.

§ 28 [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora (Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora)

Warszawa, ……….………..

(Imię i nazwisko doktoranta)

(PESEL)

(Adres do korespondencji)

(nr telefonu)

(E-mail)

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego**

**w Warszawie**

WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA/PROMOTORÓW /   
PROMOTORA I PROMOTRA POMOCNICZEGO\*

Niniejszym składam wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów / promotora i promotora pomocniczego\* w postępowaniu w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie ……………….……….., dyscyplinie ………………………... na podstawie art. 179 ust. 7 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające Ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.).

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

....................................................................................................................................................

....................................................................................................................................................

Na promotora/promotorów w postępowaniu proponuję: ………………..…..............................

Na promotora pomocniczego w postępowaniu proponuję: ………..………………………….

Egzamin z języka obcego nowożytnego – proponuję [wymienić wybrany język obcy] / przedkładam certyfikat\*: ………………

…………………….

podpis doktoranta

\*Niepotrzebne skreślić

Załączniki:

* 1. kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną;
  2. dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia;
  3. suplement do dyplomu, o którym mowa w pkt 2, jeśli został wydany[[1]](#footnote-1);
  4. koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
  5. oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia tej funkcji;
  6. pisemną zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego;
  7. w przypadku kandydata na promotora niebędącego pracownikiem SGGW wykaz dorobku naukowego doktoranta na promotora;
  8. wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
  9. informację o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

Data złożenia wniosku …………………………………………………….

Podpis osoby przyjmującej wniosek ………………………………………

Załącznik nr 2 – Wzór kwestionariusza osobowego

**KWESTIONARIUSZ OSOBOWY**

**POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

**W SZKOLE GŁÓWNEJ GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE**

|  |
| --- |
| **DANE OSOBOWE**  PESEL: ........................................................................................................................................................................  Nazwisko: ........................................................................................................................................................................  Imiona: 1. .......................................................................... 2. ............................................................ Płeć: K / M \*  Data urodzenia: ......................................................... Miejsce urodzenia: .....................................................................  Obywatelstwo: ......................................................... Nazwa państwa urodzenia: .................................................................... |
| **WYKSZTAŁCENIE**  (należy wymienić ukończone kierunki studiów oraz uzyskane tytuły zawodowe w następującej kolejności:*nazwa uczelni, kierunek studiów, rok ukończenia, tytuł zawodowy*)  1) ..........................................................................................................................................................................................  2) .......................................................................................................................................................................................... |
| **CUDZOZIEMCY** (oraz osoby nieposiadające numeru PESEL)  Paszport (lub inny dokument potwierdzający tożsamość w przypadku braku paszportu):  nr ...................................................................... Kraj wydania .......................................................................  Organ wydający ................................................................ Data ważności .......................................................................  Karta Polaka (jeśli dotyczy): nr ...........................................................................................................................................  Organ wydający ............................................................... Data ważności ........................................................................ |
| **DANE KONTAKTOWE**  Kraj ............................................... Kod pocztowy ...................... Miejscowość .................................................................  Poczta ..................................... Ulica ................................................................... Nr domu .............. Nr lokalu .................  Nr telefonu\*\* ................................................... E-mail\*\* .................................................................................................... |
| **MIEJSCE PRACY**  ……………………………………………………………………………………………………………………………… |
| **INFORMACJE DODATKOWE**  **Numer elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID** (Open Researcher and Contributor ID):  ………………………………………..  **Tryb przygotowywania rozprawy doktorskiej** \*  Tryb eksternistyczny / Studia doktoranckie / Szkoła doktorska  **KLAUZULA INFORMACYJNA**  Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie informuje, że:   1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zwana dalej „Administratorem”; 2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można kontaktować się we wszystkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych oraz wykonywaniem praw przez osoby, których dane dotyczą, przysługujących na mocy RODO pod adresem e-mail: [iod@sggw.edu.pl](mailto:iod@sggw.edu.pl); 3. Pani/Pana dane osobowe pozyskane w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora będą przetwarzane na podstawie:    1. wyrażonej zgody w celu ułatwienia kontaktu na podst. art. 6 ust.1 lit. a) RODO,    2. art. 6 ust.1 lit. c ) RODO - w celu wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze wynikającym w szczególności z art. 345 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 4. Odbiorcami Pani/Pana danych będą podmioty i organy, którym Administrator jest zobowiązany lub upoważniony udostępnić dane osobowe na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, oraz podmioty, którym Administrator powierzy ich przetwarzanie na podstawie stosownej umowy w związku ze świadczonymi przez ww. podmiot usługami na rzecz Administratora, a gwarantującymi należytą realizację celów, o których mowa w pkt c) powyżej np. dostawcy usług teleinformatycznych oraz pracownicy i współpracownicy Administratora; 5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz w zakresie wymaganym przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego dot. archiwizacji dokumentacji Państwowej. W zakresie danych przetwarzanych na podstawie zgody, dane będą przetwarzane do momentu ewentualnego jej wycofania; 6. W przypadku korzystania z usług Microsoft, dane mogą być przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (EOG). Firma Microsoft zapewnia gwarancje wynikające z przestrzegania rozdziału 5 RODO oraz została zobowiązana do przestrzegania ochrony danych osobowych na podstawie standardowych klauzul umownych zawartych z SGGW. Więcej informacji można znaleźć pod adresem: https://www.microsoftvolumelicensing.com/DocumentSearch.aspx?Mode=3&DocumentTypeId=46 oraz https://privacy.microsoft.com/pl-pl/privacystatement. 7. Osobom, których dane dotyczą, w każdej chwili przysługuje prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych - w przypadku danych, które na jej podstawie są przetwarzane. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem wykorzystania danych w okresie, kiedy zgoda obowiązywała; 8. Osobom, których dane dotyczą, przysługuje prawo dostępu do ww. danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, przenoszenia oraz ograniczenia przetwarzania; 9. Osobom, których dane dotyczą, przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, na terytorium RP organem tym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 10. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, ale konieczne na mocy przepisów prawa do realizacji powyższych działań. Podanie danych kontaktowych wskazanych jako dobrowolne jest dobrowolne jednakże ich niepodanie uniemożliwi nawiązanie kontaktu za pośrednictwem wskazanych metod; 11. Pani/Pana dane osobowe nie będą przedmiotem zautomatyzowanego podejmowania decyzji oraz nie będą poddawane profilowaniu. |
| Oświadczam, że dane zawarte w niniejszym kwestionariuszu są zgodne ze stanem faktycznym.  Warszawa, dnia ............................................... .........................................................................  podpis osoby składającej kwestionariusz |

Warszawa, dnia ...................................... ..........................................................................................

podpis osoby przyjmującej kwestionariusz i dokumenty

\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* Dane kontaktowe są niezbędne dla celów związanych z zapewnieniem szybkiego kontaktu pomiędzy uzyskującym stopień doktora a SGGW, ich podanie jest dobrowolne.

Załącznik nr 3 – Oświadczenie kandydata na promotora

[Miejscowość], [data]

[Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata na promotora]

[Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata na promotora]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

**Oświadczenie kandydata na promotora**

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, a w szczególności w okresie ostatnich pięciu lat:

1. nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
2. nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy / byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia obowiązywania kary]. (niepotrzebne skreślić)

………………………………………

Podpis kandydata na promotora

Załącznik nr 4 – Wzór formularza zgody przyszłego promotora/promotora pomocniczego

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

**ZGODA OSOBY PROPONOWANEJ NA PROMOTORA/PROMOTORA POMOCNICZEGO[[2]](#footnote-2)**

**Imię i nazwisko** .....................................................................................................................................

**Tytuł/stopień naukowy** ........................................................................................................................

**Miejsce pracy** ..............................................................................................................................

.......................................................................................................................................................

**Reprezentowana dziedzina i dyscyplina naukowa** ..................................................................

.......................................................................................................................................................

**Wyrażam zgodę na podjęcie funkcji promotora/promotora pomocniczego[[3]](#footnote-3) Pani/Pana** .......................................................................................................................................................

**Proponowany temat rozprawy doktorskiej** .............................................................................

.......................................................................................................................................................

.......................................................................................................................................................

[Miejscowość], [data] ....................................................................

(podpis osoby proponowanej   
na promotora/promotora pomocniczego)

Załącznik nr 5 – Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania ws. nadania stopnia doktora

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko doktoranta]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Oświadczam, że ubiegałem(am) się / nie ubiegałem(am) się\* o nadanie stopnia doktora.

Wypełnić jeśli dotyczy:

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora\* był(o) wszczęte w dniu ………………… uchwałą ……………………………………………………………… (nazwa jednostki przeprowadzającej) w dziedzinie ……………………………….................. w dyscyplinie ………………………………

Tytuł rozprawy doktorskiej: ……………………………………………………………………

Promotor rozprawy doktorskiej: ………………………………………………………………..

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora został(o) umorzone / zamknięte / odmówiono mi nadania stopnia doktora\* w dniu ………………..

Podpis doktoranta

\*Niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 6 – Wzór uchwały w sprawie wyznaczenia promotora

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia ……………….………

**w sprawie wyznaczenia promotora/promotorów / promotora i promotora pomocniczego**w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

w dziedzinie …………… w dyscyplinie ……………..…

**Pani/Panu** …………..………………………

Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 7 ust. 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia …………. doktoranta …………………………. [imię i nazwisko doktoranta], uchwala, co następuje:

§ 1

1. Wyznacza [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] na promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,

2. wyznacza [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] na promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,

3. wyznacza [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] na promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora\*.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny [nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego   
w Warszawie

\* Należy wskazać odpowiednio jednego promotora lub dwóch promotorów albo jednego promotora i jednego promotora pomocniczego.

Załącznik nr 7 – Wzór uchwały w sprawie odmowy wyznaczenia promotora

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia ……………….………

**w sprawie odmowy wyznaczenia promotora/promotorów / promotora i promotora pomocniczego**   
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

w dziedzinie …………… w dyscyplinie ……………..…

**Pani/Panu** …………..………………………

Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie działając na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 7 ust. 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia …………. doktoranta …………………………. [imię i nazwisko doktoranta], uchwala, co następuje:

§ 1

1. odmawia wyznaczenia promotora w osobie [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] w postępowaniu o nadanie stopnia doktora,

2. odmawia wyznaczenia promotora pomocniczego w osobie [stopień/tytuł] [imię i nazwisko] w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

**Uzasadnienie**

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny [nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego   
w Warszawie

Pouczenie

Od niniejszej uchwały przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które należy wnieść w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

**Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny …………………. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia  …………………………… nr ………………………., wraz z uzasadnieniem.

……………………………………

[data i czytelny podpis doktoranta]

Załącznik nr 8 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej z języka obcego

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia ……………….………

**w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego**

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

w dziedzinie …………… w dyscyplinie ……………..…

**Pani/Panu …………..………………………**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) / § 23 ust. 2 pkt 10 Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 9 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

**Powołuje się Komisję Egzaminacyjną przeprowadzającą egzamin doktorski w zakresie języka ………………….** [podać język] w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu .……………………….. stopnia doktora, w dziedzinie ………………………… w dyscyplinie …………….………..…. zwaną dalej „Komisją”

w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: ………………...

……………………….

………………………..

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny…………….

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Załącznik nr 9 – Wzór oświadczenia o współautorstwie

[Miejscowość], [data]

[Imię i nazwisko doktoranta lub współautora pracy]

[E-mail]

**Rada Dyscypliny [nazwa]**

*lub Senat*

**Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

**Oświadczenie o współautorstwie**

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój indywidualny udział w jej powstaniu polegał na [szczegółowy opis wkładu doktoranta lub współautora w powstawaniu pracy].

Podpis

Załącznik nr 10 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia ……………….………

**w sprawie powołania Komisji Doktorskiej**

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

w dziedzinie …………… w dyscyplinie ……………..…

**Pani/Panu …………..………………………**

Na podstawie § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) / § 23 ust. 2 pkt 10 Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 18 ust. 1-4 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

**Powołuje Komisję Doktorską** w postępowaniu w sprawie nadaniaPani/Panu .……………………….. stopnia doktora, w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny], zwaną dalej „Komisją”, w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: ……………………….

Sekretarz Komisji: ………………………………

Pozostali członkowie Komisji: .............................

………………….

………………….

………………….

………………….

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny…………….

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego   
w Warszawie

Załącznik nr 11 – Wzór uchwały w sprawie powołania recenzentów

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia ……………….………

**w sprawie powołania recenzentów**

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

w dziedzinie …………… w dyscyplinie ……………..…

**Pani/Pana …………..………………………**

Na podstawie art. 190 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym   
i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 15 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

**Powołuje recenzentów** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu .……………………….. stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny] w następujących osobach:

1. .............................[stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]
2. ………………… [stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]
3. ………………… [stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny ………………

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego   
w Warszawie

Załącznik nr 12 – Wzór uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia ……………….………

**w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

**Pani /Pana ………………………………………**

Na podstawie § 19 ust. 1 i 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska uchwala, co następuje:

§ 1

**Dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana ……………………………..

§ 2

**Wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana ……………………………… na dzień …………………………

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny ………………

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego   
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

Załącznik nr 13 – Wzór uchwały w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia ……………….………

**w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

**Pani /Pana ………………………………………**

Na podstawie § 19 ust. 2, Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny ………………. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska uchwala, co następuje:

§ 1

**Nie dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana  ………………………………

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy podać wszystkie elementy postępowania, w tym np. niespełnione wymagania wynikające z ustawy i regulaminu, które złożyły się na podjęcie postanowienia o niedopuszczeniu do publicznej obrony].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny ………………

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego   
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia zgodnie z § 19 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od otrzymania uchwały.

**Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny/Komisji Doktorskiej nr ………………………. z dnia  ……………………………, wraz z uzasadnieniem.

……………………………………

[data i czytelny podpis doktoranta]

Załącznik nr 14 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej

**Ramowy przebieg obrony doktorskiej**

Obrona rozprawy doktorskiej dzieli się na trzy następujące części:

1) Pierwsza część jawna:

1. promotor przedstawia życiorys naukowy doktoranta,
2. doktorant prezentuje główne tezy pracy doktorskiej,
3. recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej,
4. w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
5. doktorant udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
6. członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej kierują pytania do doktoranta,
7. doktorant udziela odpowiedzi na pytania członków rady dyscypliny/komisji doktorskiej,
8. pozostałe osoby obecne na publicznej obronie mogą kierować pytania do doktoranta,
9. doktorant udziela odpowiedzi na postawione pytania;

2) Część niejawna:

1. rada dyscypliny/komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
2. uprawnieni członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony,
3. sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny/komisji informację o wyniku głosowania,
4. przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej informuje pozostałych członków rady dyscypliny/komisji o wyniku głosowania.

Jeśli obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej, wówczas na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów postanowienie o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.

3) Druga część jawna:

1. przewodniczący ogłasza wynik głosowania,
2. w wypadku pozytywnego wyniku głosowania przewodniczący informuje o sformułowaniu uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący informuje o rekomendowaniu radzie dyscypliny wniosku o nadanie doktorantowi stopnia doktora;
3. w wypadku negatywnego wyniku głosowania przewodniczący ogłasza, że rada dyscypliny nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny wniosku w sprawie odmowy nadania doktorantowi stopnia doktora.

Załącznik nr 15 – Wzór uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia ……………….………

**w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

**Pani /Pana ………………………………………**

Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny …………………. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ……………………… uchwala, co następuje:

§ 1

**Przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana ……………………………………

§ 2

*[dotyczy tylko uchwały Komisji Doktorskiej:]*

*Na zgodny wniosek  dwóch [lub trzech] recenzentów rozprawy doktorskiej* ***wnioskuje o wyróżnienie rozprawy doktorskiej*** *Pani/Pana ……………………………….. za szczególnie wysoki poziom naukowy.*

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny ………………

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego   
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

Załącznik nr 16 – Wzór uchwały w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

*lub*

*Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora*

z dnia ……………….………

**w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

**Pani /Pana ………………………………………**

Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Rada Dyscypliny …………… Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie/Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ……………………… uchwala, co następuje:

§ 1

**Nie przyjmuje publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana ……………………………………

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

…….…………………………………………...

Przewodniczący Rady Dyscypliny ………...

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego   
w Warszawie

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

Załącznik nr 17 – Wzór uchwały w sprawie nadania stopnia doktora

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia ……………….………

**w sprawie nadania stopnia doktora**

**w dziedzinie …………………….  w dyscyplinie …………………………**

**Pani/Panu …………………………………….**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1)ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 23 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej *[i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ………….... zawierającą informację o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej - jeśli dotyczy]* **nadaje Pani/Panu ……………….…………….. stopień naukowy doktora w dziedzinie ……………………….. w dyscyplinie  …………………..…**

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

……………………………………………………

Przewodniczący Rady Dyscypliny ………………..

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Załącznik nr 18 – Wzór uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia ……………….………

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora**

**w dziedzinie …………………….  w dyscyplinie …………………………**

**Pani/Panu …………………………………….**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1)ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 23 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej *[i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ………….... zawierającą informację o odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – jeśli dotyczy]* **odmawia nadania Pani/Panu ……………….…………….. stopnia naukowego doktora w dziedzinie ……………………….. w dyscyplinie  …………………..…**

**Uzasadnienie**

*[W uzasadnieniu należy dokładnie opisać wszystkie elementy postępowania, które złożyły się na podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia].*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

………………………………………………………

      Przewodniczący Rady Dyscypliny ………………..

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego    
w Warszawie

**Pouczenie**

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo    
o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) przysługuje wniesienie odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny …….. w terminie do 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny …………………. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia  …………………………… nr ………………………., wraz z uzasadnieniem.

……………………………………

[data i czytelny podpis doktoranta]

Załącznik nr 19 – Wzór uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej

**UCHWAŁA nr ……………….…**

Rady Dyscypliny …………..……[nazwa]

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

z dnia ……………….………

**w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej**

**Pani/Pana …………………………………….**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 10 marca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) /§ 23 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz § 23 ust. 4 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

 Rada Dyscypliny ……………….. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, *[w tym w szczególności z uchwałą Komisji Doktorskiej, o jakiej mowa w § 22 ust. 2 Regulaminu nadawania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, stanowiącego załącznik nr 2* *do Uchwały nr 89 – 2022/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r.* *Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie - jeśli dotyczy]* **postanawia wyróżnić rozprawę doktorską**

**Pani/Pana ……………….……………** pt. „…………………………………” za szczególnie wysoki poziom naukowy.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

………………………………………………………

      Przewodniczący Rady Dyscypliny ………………..

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego    
w Warszawie

Załącznik nr 20 – Wzór oświadczenia autora o udzieleniu licencji

Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej o udzieleniu licencji

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko autora pracy |  |
| Imię i nazwisko promotora/ów pracy |  |
| Dziedzina nauki |  |
| Dyscyplina naukowa |  |
| Tytuł pracy |  |

Oświadczam, że:

1. Udzielam Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nieodpłatnie bezterminowej licencji niewyłącznej na umieszczenie wersji elektronicznej ww. pracy w sieci uczelnianej SGGW.

2. Upoważniam Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie do zwielokrotniania, przechowywania i archiwizowania wersji elektronicznej pracy na informatycznych nośnikach danych.

3. Przedmiot rozprawy lub treść rozprawy objęta jest tajemnicą prawnie chronioną:

TAK/NIE\*

(Jeśli zaznaczono TAK, nie należy uzupełniać dalszej części oświadczenia)

4. Udzielam Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie licencji niewyłącznej, nieodpłatnej, nieograniczonej terytorialnie na publiczne udostępnianie wersji elektronicznej mojej rozprawy doktorskiej\*

a) [\_] dla wszystkich użytkowników Internetu, bez ograniczeń czasowych

b) [\_] tylko dla użytkowników sieci BG SGGW, a od dnia…………………………….. dla wszystkich użytkowników Internetu

c) [ ] tylko dla użytkowników sieci BG SGGW

5. (Dotyczy tylko oświadczeń 4 a) i 4 b)) Udzielam każdemu zainteresowanemu licencji na korzystanie z mojej pracy doktorskiej o postanowieniach tożsamych ze wzorcem licencji Creative Commons\*:

a) [ ] Uznanie autorstwa (CC BY)\*\*

b) [ ] Uznanie autorstwa – Na Tych Samych Warunkach (CC BY-SA)

c) [ ] Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne (CC BY-NC)

d) [ ] Uznanie autorstwa – Bez utworów zależnych (CC BY-ND)

e) [ ] Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC BY-NC-SA)

f) [ ] Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Bez utworów zależnych (CC BY-NC-ND)

miejscowość i data podpis

\* Należy wybrać jedno z poniższych

\*\* Opis licencji:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pkt | Oznaczenie licencji | Opis warunków licencji |
| a) | CC BY  cc by.png | Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (imienia i nazwiska autora, odnośnika do strony internetowej, na której zamieszczono pracę, informacji o licencji wskazanej przez autora wraz z linkiem do strony internetowej z jej podsumowaniem). Jest to licencja gwarantująca najszersze swobody osobie korzystającej z utworu (czytelnikowi). |
| b) | CC BY-SA  cc by-sa.png | Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że udzieli takiej samej licencji na utwory zależne (np. tłumaczenia, prezentacje, streszczenia). |
| c) | CC BY-NC  cc by-nc.png | Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych. Warunek ten nie obejmuje jednak utworów zależnych (np. tłumaczenia, prezentacje i streszczenia mogą zostać objęte inną licencją). |
| d) | CC BY-ND  cc by-nd.png | Czytelnik będzie mógł kopiować i rozpowszechniać pracę bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) zarówno w celach komercyjnych, jak i niekomercyjnych, pod warunkiem zachowania go w oryginalnej postaci (nie wolno tworzyć utworów zależnych, np. tłumaczeń). |
| e) | CC BY-NC-SA  cc by-nc-sa.png | Czytelnik będzie mógł kopiować, zmieniać, rozprowadzać, przedstawiać pracę i jej fragmenty bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych oraz udzieli takiej samej licencji na utwory zależne (np. tłumaczenia, prezentacje, streszczenia). |
| f) | CC BY-NC-ND  cc by-nc-nd.png | Czytelnik będzie mógł kopiować i rozpowszechniać pracę bez ograniczeń z każdorazowym podaniem oznaczenia autorstwa (jw.) pod warunkiem, że będzie to robił w celach niekomercyjnych oraz, że zachowa pracę w oryginalnej postaci (nie wolno tworzyć utworów zależnych). Jest to najbardziej restrykcyjna z licencji. |

Załącznik nr 21 – Wzór formularza opisu rozprawy doktorskiej

Opis rozprawy doktorskiej:

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko autora pracy |  |
| Adres e-mail, nr telefonu autora pracy |  |
| Imię i nazwisko promotora/ów pracy |  |
| Instytut |  |
| Katedra |  |
|  |  |
| Tytuł pracy w jęz. polskim |  |
| Tytuł pracy w jęz. angielskim |  |
| Tytuł pracy w jęz. pracy |  |
| Język pracy |  |
| Słowa kluczowe w jęz. polskim (max 5) |  |
| Słowa kluczowe w jęz. angielskim (maks. 5) |  |
| Słowa kluczowe w jęz. pracy (maks. 5) |  |
| Streszczenie pracy w jęz. polskim |  |
| Streszczenie pracy w jęz. angielskim |  |
| Streszczenie pracy w jęz. pracy |  |
| Liczba stron |  |

1. Należy złożyć kopie dokumentów wymienionych w pkt 2 i 3 oraz przedłożyć ich oryginały do wglądu w celu poświadczenia za zgodność z oryginałem. Poświadczenia dokonuje upoważniony pracownik sekretariatu obsługującego właściwą radę dyscypliny. [↑](#footnote-ref-1)
2. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-2)
3. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-3)