

Recenzja rozprawy doktorskiej
mgr Juliusza Juszczyka zatytułowanej „Uwarunkowania efektywności
finansowej spółdzielni mleczarskich”

Recenzję rozprawy doktorskiej mgr Juliusza Juszczyka zatytułowanej „Uwarunkowania efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich” przygotowano na podstawie umowy o dzieło zawartej ze Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. W umowie o dzieło zobowiązano mnie do opracowania recenzji w zakresie spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13. ust. 1. ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). O powołaniu na recenzenta poinformowany zostałem przez Dyrektora Instytutu Ekonomii i Finansów dr hab. Jarosława Gołębińskiego prof. SGGW pismem z dnia 7.02.2020 r. W piśmie z dnia 7.02.2020 r. zawarto informację, że Rada Dyscypliny Ekonomii i Finansów SGGW posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie ekonomia i finanse. Dokumentację przewodu doktorskiego odebrałem na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach w dniu 26.02.2020r.

Ocena wstępna pracy doktorskiej¹

Tytuł rozprawy doktorskiej „Uwarunkowania efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich” został sformułowany w sposób niejednoznaczny. Podejmując problem identyfikacji, czy też analizy uwarunkowań w pierwszej kolejności należy określić o jakie uwarunkowania chodzi. Można bowiem problem ten rozpatrywać szeroko z punktu widzenia uwarunkowań „ogólnych”, lub też wąsko z punktu widzenia uwarunkowań ekonomicznych, zarządczych, prawnych, społecznych, kulturowych, itp. Z analizy treści pracy wynika, że chodzi o uwarunkowania ekonomiczne. Wobec powyższego można przyjąć, że pomiędzy

¹ Przy sporządzaniu recenzji wspomagano się uwagami dotyczącymi kryteriów oceny prac doktorskich, które zawarto w: T. Mendel: Metodyka pisania prac doktorskich. Akademia Ekonomiczna w Poznaniu, Poznań 1995; K. Wojcik: Piszę akademicką pracę promocyjną – licencjacką, magisterską, doktorską. Wolters Kluwer, Warszawa 2015.

treściami zawartymi w pracy a jej tytułem występuje zgodność. Całość rozważań dotyczy bowiem efektywności finansowej, jej uwarunkowań, spółdzielni mleczarskich.

Przedstawiona do oceny praca doktorska liczy 251 stron i zgodnie ze spisem treści składa się ze wstępu (3 strony), pięciu rozdziałów (I – 16 stron, II – 43 strony, III – 33 strony, IV – 40 stron, V – 68 stron), wniosków i rekomendacji (8 stron), bibliografii (10 stron), spisu rysunków (2 stron), spisu tabel (4 stron) oraz załączników (12 stron). Liczba stron poszczególnych części wskazuje na zachwianie równowagi ilościowej pomiędzy rozdziałami. Rozdział pierwszy liczy 16 stron a rozdział piąty 68 stron. Stosunkowo krótki w odniesieniu do całości opracowania jest wstęp.

Na podkreślenie zasługuje staranne przygotowanie wydruku rozprawy doktorskiej, szaty graficznej oraz całej oprawy. Treści zawarte w pracy wzbogacono czytelnymi formami graficznymi (rysunki – ilość 47, tabela – ilość 78) powiązаныmi z tokiem wywodów.

Tytuły rozdziałów:

- „1. Zagadnienia metodyczne”,
- „3. Charakterystyka spółdzielczości mleczarskiej w Polsce”,
- „4. Efektywność finansowa spółdzielni mleczarskich - wyniki badań”,
- „5. Determinanty efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich - wyniki badań”

sformułowano syntetycznie w sposób poprawny.

Pewne zastrzeżenia o charakterze językowym budzi natomiast sformułowanie tytułu rozdziału drugiego „Efektywność finansowa i jej determinanty - w literaturze.” Tytuł ten choć oddaje istotę podjętych rozważań, językowo powinien zostać sformułowany inaczej.


Podkreślić jednak należy, że treści zawarte w poszczególnych rozdziałach odpowiadają tytułom tych rozdziałów. Ponadto całość ujętych tam wywodów charakteryzuje się spójnością i logicznością, a zastosowane przypisy dolne są czytelne.

W pracy występują nieliczne błędy językowe i interpunkcyjne.

Rozprawa doktorska została przygotowana pod opieką promotora prof. dr hab. Henryka Runowskiego oraz promotora pomocniczego dr Rafała Baliny. Praca powstała na Wydziale Ekonomicznym Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Ocena poszczególnych części pracy doktorskiej

Pierwszą częścią ocenianej rozprawy doktorskiej jest wstęp. Zdaniem Krystyny Wojcik można go kształtować w pewnym zakresie dowolnie. We wstępie Autor powinien jednak

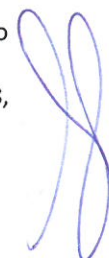


odnieć się do badanego problemu, umiejscowić go w szerszym kontekście, wskazać przyczyny dla których podjęto się realizacji tematu pracy, uwypuklić jej aspekty merytoryczne i metodyczne, cel pracy oraz uzasadnić na gruncie nauki podjęty problem badawczy.² Innymi słowy wstęp powinien zawierać przedmiot, cel i metodę. W ocenianej pracy doktorskiej wstęp nie zawiera wyróżnionych elementów. Autor nie wskazuje wyraźnie co jest przedmiotem rozważań. Brak też jasno określonego celu i metody. Do kwestii tych odnosi się w rozdziale pierwszym nie sygnalizując tego we wstępie. Pojawiają się natomiast we wstępie sformułowania, które nie znajdują odzwierciedlenia w treści pracy. Np. na stronie 10 mgr Juszczyk pisze: „Przedsiębiorstwa spółdzielcze w odróżnieniu od spółek handlowych są zorientowane, oprócz aspektów finansowych, również na cele niezarobkowe i określone programy działania, których podstawą jest maksymalizacja korzyści dla członków, oferowanie możliwie wysokich cen skupu za mleko, przy zapewnieniu wyników finansowych umożliwiających kontynuowanie i rozwój działalności statutowej.”³ Wynika stąd, że cel spółdzielni sformułować można znacznie szerzej niż cel spółki prawa handlowego i dotyczyć on może również celów niefinansowych. W treści pracy nie przeprowadzono jednak analizy przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych dotyczących celów, dla których powoływane mogą być poszczególne spółki handlowe. Nie wiadomo więc dlaczego Autor przyjął, że spółka prawa handlowego powoływana może być tylko dla realizacji celów finansowych. I tak w przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością zgodnie z art. 151. ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych § 1. „Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością może być utworzona [...] w każdym celu prawnie dopuszczalnym [...]”⁴ Poza uwagami krytycznymi podniesionymi powyżej trzeba też zwrócić uwagę na to, że we wstępie Autor w sposób syntetyczny wprowadza do problematyki spółdzielni mleczarskich, ich sytuacji finansowej oraz problematyki efektywności. Słusznie zauważa, że „Zagadnienie efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich wymaga spojrzenia na zagadnienie zarówno przy wykorzystaniu standardowych metod oceny

² K. Wojcik: Op. cit., s. 152.

³ J. Juszczyk: Uwarunkowania efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich. Praca doktorska, promotor: prof. dr hab. Henryk Runowski, promotor pomocniczy: dr Rafał Balina. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Ekonomiczny, Warszawa 2019, s. 10.

⁴ Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 505, 1543, 1655, 1798, 2217).



przedsiębiorstw, jak i tych dedykowanych wyłącznie spółdzielczemu sektorowi mleczarskiemu.”⁵

Rozdział pierwszy „Zagadnienia metodyczne” liczy 16 stron i składa się z trzech punktów i trzech podpunktów. W pierwszym punkcie mgr Juszczyk sformułował cel pracy, zadania badawcze oraz hipotezy. „Celem badań było rozpoznanie poziomu, determinant i kierunków zmian efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich w Polsce.”⁶ Tak sformułowany cel pracy należy uznać za poprawny. Cel został doprecyzowany w pięciu właściwie ujętych zadaniach badawczych. W dalszych częściach pracy cel i zadania badawcze są konsekwentnie przez Autora realizowane. Sformułowano też poprawnie cztery hipotezy badawcze. W punkcie drugim mgr Juszczyk opisuje zakres badań. Zakres ten został zdefiniowany właściwie. W kolejnym punkcie liczącym trzy podpunkty opisano metody badań. Przyjęty sposób postępowania badawczego należy ocenić jako poprawny. Pewien niedosyt budzi jednak brak szerszego opisu metody gromadzenia danych (osiem wierszy) oraz metody prezentacji wyników (pięć wierszy). W przypadku natomiast podpunktu „Metody przetwarzania danych” Autor nie wyjaśnia szerzej przyczyn, dla których korzysta z konkretnych metod badawczych. Uchybienie to nie wpływa jednak na poprawność przyjętej procedury badawczej.

Rozdział drugi ocenianej pracy zatytułowany „Efektywność finansowa i jej determinanty - w literaturze” liczy 43 strony i składa się z pięciu punktów i dwóch podpunktów. Główne rozważania poprzedza krótkie wprowadzenie do problematyki efektywności. Mgr Juszczyk słusznie zauważa, że „Efektywność jest określeniem ogólnym, wieloznacznym i wieloaspektowym, w naukach ekonomicznych wykorzystywanym najczęściej do oceny rezultatów działalności podmiotów i jednostek działających w gospodarce [...]”⁷ Autor następnie przechodzi do charakterystyki efektywności finansowej, opisuje jej istotę, dokonując krótkiego przeglądu definicji. W punkcie drugim omawia efektywność finansową w kontekście spółdzielni mleczarskich. Mgr Juszczyk rozpoczyna od krótkiego wprowadzenia do pojęcia efektywności w rozumieniu Pareto. Nie pokazuje jednak wad i zalet takiego ujęcia. Nie odnosi się też do kryteriów efektywności sformułowanych przez innych autorów. Wspomnieć tu można np. o kryterium efektywności Kaldora–Hicksa,

⁵ J. Juszczyk: Op. cit., s. 11.

⁶ Ibid., s. 13.

⁷ Ibid., s. 29.

które w przypadku przetwórstwa mlecznego wydaje się być bardziej adekwatne. Autor w ciekawy jednak sposób dokonuje zestawienia różnych pojęć efektywności, sięgając do autorów współczesnych, jak i tych którzy kładli podwaliny pod obecne rozumienie tego pojęcia. Odnosi się też do efektywności w ujęciu finansowym. Czyni to we właściwy sposób. Zabrakło tu jednak wyraźnego pokazania specyfiki efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich. W punkcie trzecim mgr Juszczyk przedstawia koncepcje oraz miary efektywności. Zwraca uwagę na te, które uznać można za ważne w literaturze przedmiotu. W punkcie tym odnosi się też do typowych miar efektywności finansowej, ich determinant oraz miar efektywności charakterystycznych dla spółdzielni mleczarskich. Autor sprawnie porusza się w podejmowanej przez siebie problematyce. W punkcie czwartym i piątym omawia czynniki i uwarunkowania efektywności finansowej przedsiębiorstw, spółdzielni mleczarskich. W rozważaniach przyjmuje perspektywę ściśle ekonomiczną. Można jednak zastanowić się czy inne czynniki o charakterze pozaekonomicznym wpływają na efektywność finansową spółdzielni mleczarskich. W pierwszej kolejności należałoby zwrócić uwagę na rozwiązania prawne. Samo pojęcie spółdzielni w odniesieniu do działalności o charakterze rolniczym nie jest przecież pojęciem jednolitym. Funkcjonować bowiem mogą grupy producentów rolnych zorganizowane w formie spółdzielni (Ustawa z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw. Dz.U. 2000 nr 88 poz. 983), spółdzielnie, spółdzielnie produkcji rolnej, spółdzielnie kółek rolniczych (Ustawa z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze. Dz.U. 1982 nr 30 poz. 210), spółdzielnie rolników (Ustawa z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników. Dz.U. 2018 poz. 2073). Warto więc byłoby podjąć problem spółdzielczej formy prawno-organizacyjnej dopuszczonej do działalności w sektorze mleczarskim i preferencji związanych z daną formą prawno-organizacyjną. Na efektywność finansową spółdzielni mleczarskich wpływają też uwarunkowania o charakterze kulturowym np. weganizm, zdrowotnym np. nietolerancja laktozy oraz szereg innych.

Rozdział trzeci „Charakterystyka spółdzielczości mleczarskiej w Polsce” składa się z pięciu punktów oraz pięciu podpunktów. Rozdział ten liczy 33 strony. W punkcie pierwszym mgr Juszczyk opisuje przemiany jakie zaszły w spółdzielczym sektorze mleczarskim w Polsce. W celu ułatwienia odbioru omawianych treści zmiany zostały przedstawione w dwóch różnych podpunktach. W pierwszym Autor skupia się na zmianach okresu transformacji i okresu przedakcesyjnego. W drugim podpunkcie na zmianach, jakie zaszły w okresie po

przystąpieniu do Unii Europejskiej. Zmiany omawiane są poprzez pryzmat statystyk oraz instytucji, które w tym czasie zostały powołane do życia. Zbyt mało miejsca Autor poświęca natomiast aktom prawnym, które odegrały kluczową rolę w ukształtowaniu się obecnie funkcjonującego rynku mleka w Unii Europejskiej. W punkcie drugim Autor koncentruje się na identyfikacji głównych uwarunkowań i prezentacji podstawowych statystyk dotyczących produkcji i skupu mleka krowiego oraz podaży i popytu na artykuły mleczarskie. W punkcie trzecim natomiast mgr Juszczyk omawia procesy koncentracji i specjalizacji jakie zaszły w polskim sektorze mleczarskim. Następnie przechodzi do omówienia wyników ekonomicznych jakie uzyskał spółdzielczy sektor mleczarski. Punkty te mają charakter analityczny. Prowadzone przez Autora analizy są czytelne i zrozumiałe. Ostatnim punktem ocenianego rozdziału jest identyfikacja cech specyficznych spółdzielczego sektora mleczarskiego. Za szczególnie interesujące należy uznać poszukiwanie uzasadnienia istnienia spółdzielni mleczarskich na gruncie teorii kosztów transakcyjnych.

W rozdziale czwartym ocenianej pracy, który liczy 40 stron, trzy punkty i cztery podpunkty, mgr Juszczyk prezentuje wyniki badań. Rozdział ten w całości poświęcony został efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich. Autor słusznie zauważa, że: „Ocena efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich, a w szczególności ustalenie jej poziomu, zmienności oraz przyczyn tej zmienności wymaga pogłębionej analizy statystyczno-opisowej tego zagadnienia z wykorzystaniem ważniejszych miar odzwierciedlających efektywność finansową badanych podmiotów spółdzielczych.”⁸ Mgr Juszczyk oceny efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich dokonuje przy użyciu miar standardowych i specyficznych. Podejście takie należy uznać za poprawne. Sposób prezentacji wyników jest czytelny i zrozumiały dla odbiorcy. Rozważania wzbogacone są licznymi formami graficznymi, które w sposób właściwy osadzono w tekście. Pewnym mankamentem w przypadku rysunków i tabel jest brak podania źródła pozyskania danych bezpośrednio pod formą graficzną. Jako źródło wskazano jedynie badania własne. Niemniej jednak w rozdziale pierwszym Autor pisze:

„Materiał źródłowy stanowiły dane pierwotne i wtórne, do których zaliczono:

- dane statystyczne uzyskane w ramach kontaktu z przedstawicielami kierownictwa badanych spółdzielni mleczarskich,
- sprawozdania finansowe z Monitora Spółdzielczego B,

⁸ Ibid., s. 107.



- dane statystyki masowej GUS,
- materiały firm audytorskich oraz IERiGŻ – PIB,
- dane Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mleczarskich,
- dane Krajowej Rady Spółdzielczej.”⁹

Dookreślenie przez Autora źródła pozyskania danych ułatwiłoby ocenę porównywalności danych zawartych w poszczególnych rysunkach oraz tabelach. Konstatacja ta jest ważna, gdyż w ostatnim punkcie ocenianego rozdziału dokonano porównania uzyskanych przy użyciu różnych miar wyników efektywności finansowej. Co więcej, Autor zauważa, że miary te dają często rozbieżne wyniki. Niemniej jednak sposób prowadzonych rozważań, argumentacji, przytaczanych faktów wskazuje na porównywalność danych zawartych w poszczególnych punktach ocenianego rozdziału. Można więc przyjąć, że wnioski zawarte w punkcie „Porównanie wyników oceny efektywności finansowej metodami standardowymi oraz specyficznymi dla spółdzielczości mleczarskiej” są uzasadnione.

Rozdział piąty ocenianej pracy liczy 68 stron i składa się z trzech punktów oraz dziewięciu podpunktów. W rozdziale tym mgr Juszczyk prezentuje wyniki badań własnych prowadzone w obszarze determinant efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich. W przyjętym przez Autora schemacie badań „[...] przeprowadzono modelowanie panelowe wybranych standardowych i specyficznych dla spółdzielni mleczarskich miar efektywności finansowej dla całej próby badawczej.”¹⁰ Podejście takie należy uznać za poprawne, a cały sposób postępowania badawczego za uzasadniony celem pracy oraz zadaniami badawczymi. „W zakresie przeprowadzonych badań dotyczących ustalenia determinant efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich skonstruowano 11 modeli panelowych objaśniających poziomy wybranych średniorocznych miar osiągniętych przez wszystkie spółdzielnie mleczarskie z próby badawczej.”¹¹ Takie ujęcie jest czytelne dla odbiorcy i nie budzi uwag krytycznych. Autor rozpoczął rozważania od identyfikacji czynników, które warunkują wynik finansowy netto, zysk skorygowany netto, poziom wybranych wskaźników rentowności oraz zysk operacyjny. Następnie omówił uwarunkowania produktywności kosztów, a także wyznaczniki nadzwyczajnej spółdzielczej wartości dodanej. Przyjętą przez mgr Juszczyka argumentację należy ocenić pozytywnie. Autor formułuje myśli w sposób logiczny i

⁹ Ibid., s. 13.

¹⁰ Ibid., s. 147.

¹¹ Ibid., s. 148.

zrozumią. W punkcie drugim ocenianego rozdziału mgr Juszczyk dokonuje diagnozy „determinant efektywności finansowej grup.”¹² W tej części pracy przedstawiono „11 modeli panelowych objaśniających poziomy wybranych miar osiągniętych przez spółdzielnie z poszczególnych grup.”¹³ Uwarunkowania efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich rozpatrywano przyjmując kryterium ich wielkości. Takie ujęcie rozpatrywanej problematyki jest poprawne metodycznie. Wysoko ocenić należy przyjętą przez Autora argumentację. W trzecim punkcie ocenianego rozdziału mgr Juszczyk bada wpływ „struktury kapitału na efektywność finansową spółdzielni mleczarskich uwzględniając ich skalę przetwórstwa.”¹⁴ Problematyka struktury kapitału jest niezwykle istotna, a prowadzone w tym obszarze badania bardzo rozległe. Autor jednak rozważania dotyczące tego obszaru ograniczył do niecałych trzech stron. Uwaga ta jest o tyle istotna, gdyż mgr Juszczyk formułuje w tej części pracy ważne wnioski. I tak, zdaniem Autora „ [...] poziom zadłużenia na efektywność finansową nie ma na ogół istotnego i decydującego wpływu.”¹⁵ Kwestia ta wymagałaby jednak szerszego uzasadnienia i wskazania ograniczeń.

Ostatnią częścią ocenianej pracy o charakterze merytorycznym są wnioski i rekomendacje. Część ta jest dopełnieniem całości. Mgr Juszczyk odnosi się tu do celu pracy, zadań badawczych, hipotez. Autor formułuje też wnioski i częściowo rekomendacje. Konkluzje wynikają bezpośrednio z prowadzonych w pracy rozważań. Wnioski są trafne, a rekomendacje wartościowe. Przyjęty przez Autora sposób argumentacji jest poprawny i poparty obszernym materiałem badawczym znajdującym się w poprzednich rozdziałach.

W dalszej części pracy znajduje się obszerna bibliografia. Jest ona trafnie dobrana i świadczy o oczytaniu Autora.

Na pracę składają się jeszcze spis rysunków, tabel oraz załączniki. Części te nie budzą uwag krytycznych.

Ocena końcowa pracy doktorskiej

Zgodnie z art. 13. ust. 1. ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki „Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora

¹² Ibid., s. 165.

¹³ Ibid., s. 165.

¹⁴ Ibid., s. 212.

¹⁵ Ibid., s. 214.



pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego [...], oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej [...] oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej [...].”¹⁶ Rozprawa doktorska mgr Juliusza Juszczyka została przygotowana pod kierunkiem prof. dr hab. Henryka Runowskiego oraz dr Rafała Baliny. Zarówno Pan prof. Henryk Runowski, jak i Pan dr Rafał Balina są wybitnymi znawcami problematyki podejmowanej w rozprawie doktorskiej. Dobór promotora i promotora pomocniczego jest więc uzasadniony merytorycznie. Podejście do rozwiązania problemu naukowego, który dotyczy efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich w Polsce, ma charakter oryginalny. Mgr Juliusz Juszczyk nie opiera się na przyjętych i wypracowanych wzorcach. Samodzielnie konstruuje sposób postępowania badawczego, zestawiając w nowatorski sposób różne metody badawcze. Przyjęty przez mgr Juszczyka sposób postępowania badawczego pozwala na sformułowanie wielu wartościowych wniosków i rekomendacji. Autor ocenianej pracy doktorskiej wykazał się ogromną wiedzą teoretyczną mieszczącą się obecnie w dyscyplinie ekonomii i finansów. Duże odczytanie mgr Juszczyka i umiejętność formułowania myśli są niewątpliwie dużym walorem ocenianej pracy doktorskiej. Bardzo bogata część badawcza, właściwe gromadzenie danych oraz ich przetwarzanie, a następnie właściwe zaprezentowanie wyników świadczą o umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Całość rozważań zawartych w pracy mieści się w dyscyplinie naukowej, w której przewód został otwarty.

Pomimo uwag, które zostały poczynione w recenzji stwierdzam, że rozprawę doktorską mgr Juliusza Juszczyka cechuje umiejętność formułowania myśli, rygor metodologiczny i trafność konkluzji. Wnioskuje więc o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Juliusza Juszczyka.

W mojej ocenie rozprawa doktorska napisana pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. Henryka Runowskiego oraz dr Rafała Baliny stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, a mgr Juliusz Juszczyk wykazał się ogólną wiedzę teoretyczną oraz umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Rozprawa doktorska spełnia wymogi art. 13. ust. 1. ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule

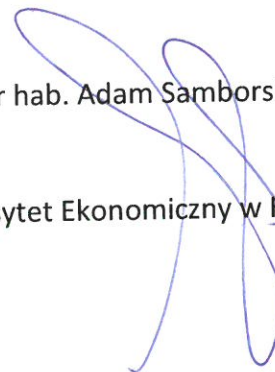
¹⁶ Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Załącznik do obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 września 2017 r. (poz. 1789).

naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Wobec powyższego wnioskuję o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Juliusza Juszczyka do publicznej obrony.

Katowice 10.03.2020r.

Dr hab. Adam Samborski, prof. UE

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and curves, positioned over the text of the signature.